

**Е.А. Гирченко**

Институт археологии и этнографии СО РАН  
E-mail: ekaterina.girchenko@gmail.com

## **Распространение земледелия на северо-востоке Китая в эпоху среднего неолита**

*На северо-востоке Китая в эпоху среднего неолита (5–4 тыс. до н.э.) на южных территориях под влиянием пришлого населения со среднего Хуанхэ сложились развитые центры земледелия, а на севере все еще господствовали присваивающие формы хозяйства. Для исследования были выбраны пять культур различных географических зон – Ляодунского полуострова, равнины Ляохэ, горных районов Ляоси, равнины Суннэнь и равнины Саньцзян. Поселенческие комплексы Чжаобаогуо, Синьлэ нижнего слоя, Хоува нижнего слоя, Цзоцзяшань нижнего слоя, Сяонаньшань анализировались с точки зрения количественных показателей каменных орудий труда, их функционального разнообразия, концентрированности расположения построек, их назначения, степени оседлости населения. Целью данного исследования является анализ зависимости темпов распространения земледелия в каждой географической зоне от природных условий обитания древних коллективов.*

Ключевые слова: Северо-Восточный Китай, земледелие, неолит, климат, поселенческие комплексы.

**E.A. Girchenko**

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS  
E-mail: ekaterina.girchenko@gmail.com

## **Extension of Agricultural Areas in Northeast China during the Middle Neolithic**

*In the Middle Neolithic (5–4 thousand BC) in the northeastern China farming centers were developed in southern regions under the influence of the migrants from the middle Huanghe, while in the north the appropriating forms of economy were still dominating. Comparative analysis of five cultures from different geographic zones — the Liaodong Peninsula, the Liaohe Plain, the Liaoxi uplands, the Songnen Plain, the Sanjiang Plain has been carried out. Settlement complexes were analyzed by the quantitative indices of stone tools, their functional diversity, concentration of dwellings in one settlement, their purpose and duration of residence. The purpose of this study is to analyze the correlation of the agriculture dispersal in a particular geographic area with the natural conditions and coexistence of several stages of agriculture development in one region.*

Keywords: Northeast China, agriculture, Neolithic, climate, settlement complexes.

Одним из центров зарождения земледелия в мире являлась долина среднего Хуанхэ, где в 7 тыс. до н.э. природные условия, а именно комфортные температуры и большая степень увлажнения, благоприятствовали развитию производящего хозяйства. Радикально менялась структура населения, на смену маленьким мобильным группам охотников и собирателей пришли оседлые земледельцы. Новые технологии привели к стабильности пищевых ресурсов и, соответственно, к демографическому прессу и инфильтрациям населения на другие территории.

На северо-востоке Китая в эпоху среднего неолита (5–4 тыс. до н.э.) в южной Маньчжурии под влиянием пришлого населения со среднего Хуанхэ сложились развитые центры земледелия, а на севере господствовали присваивающие формы хозяйства. Для исследования зависимости темпов распространения земледелия от природных условий обитания древних коллективов нами были выбраны пять географических зон – Ляодунского полуострова, равнины Ляохэ, горных районов Ляоси, равнины Нэньцзян и равнины Саньцзян. Поселенческие

комплексы Чжаобаоогу, Синьлэ нижнего слоя, Хоува нижнего слоя, Цзоцзяшань нижнего слоя и Сяонаньшань анализировались с точки зрения количественных показателей каменных орудий труда, их функционального разнообразия, концентрированности расположения построек, их назначения, оседлости населения.

*Ляодунский полуостров* относится к провинции Ляонин, омывается Желтым морем, поэтому на данной территории климат значительно теплее, чем в глубине материка. На эпонимном памятнике культуры нижнего слоя Хоува было раскопано 31 жилище полуземляночного типа площадью 13–30 м<sup>2</sup>, расположенное концентрированно вокруг 5 больших квадратных в плане строений площадью 50–60 м<sup>2</sup>. Зафиксирована перестройка ранних строений. В 14 жилищах зафиксированы столбовые ямы с остатками каркасной конструкции и каменная кладка очага как круглой, так и квадратной формы, рядом с которыми находят орудия труда. С внешней стороны по периметру поселений расположены частые неглубокие лунки, которые свидетельствуют о наличии забора [Сюй Юйлинь, Цзунь Жэньи, Ван Чуаньпу, 1989]. Радиоуглеродный анализ угля с памятников позволил датировать культуру 6 500–6 000 л.н. [Пэн Бо, 2015, с. 71].

*Равнина Ляохэ* расположена в среднем-нижнем течении р. Ляохэ на территории провинций Ляонин и Цзилинь. Она сложена аллювиальными отложениями реки, вдоль побережья Ляодунского залива – морскими отложениями. Климат муссонный с выраженными сезонами. На эпонимном памятнике наиболее исследованной культуры раскопано 38 строений, к нижнему слою Синьлэ относятся 20 из них. Постройки расположены концентрированно, делятся на большие (70–95 м<sup>2</sup>), средние (40–70 м<sup>2</sup>) и маленькие (8–30 м<sup>2</sup>). Несмотря на различия в размерах, их форма единообразна – это полуземлянки каркасно-столбовой конструкции прямоугольной или квадратной формы. Большое строение располагалось посередине, средние – вокруг него, маленькие – вокруг средних; на памятнике нет других культурных горизонтов или перестроек жилищ. Выделяется глубоко вкопанный овальный или круглый очаг, иногда дополнительные очаги (до 6). В жилищах находят зерна проса и косточки плодовых растений, а также кости рыб и диких животных. Уголь с памятника Синьлэ позволяет датировать культуру диапазоном от 7 000 до 6 700 л.н. [Пэн Бо, 2015, с. 71].

*Нагорье Ляоси* к западу от р. Ляохэ охватывает запад провинции Ляонин и район г. Чифэн Внутренней Монголии. Северо-запад в большей степени представлен районами плато, а юго-восток – скалистыми горами. Здесь наиболее исследо-

ванной является культура Чжаобаоогу. На эпонимном памятнике раскопано 18 концентрированно расположенных жилищ, есть большие (50–100 м<sup>2</sup>) и маленькие (10–30 м<sup>2</sup>). Зафиксированы два уровня пола с разницей высот от 10 до 30 см, что может указывать на функциональное разделение жилища. В прямоугольных жилищах с одной стороны фиксируется квадратный выступ, который, судя по находкам зерен проса и косточек плодовых растений, возможно, мог использоваться для хранения продовольствия [Shelach, Юй Цзин, 2012, с. 37]. Радиоуглеродный анализ угля с памятника Чжаобаоогу показал диапазон 7 000–6 700 л.н. [Пэн Бо, 2015, с. 72].

*Равнина Суннэнь* относится к среднему – нижнему течению р. Нэньцзян и р. Сунгари в центре современной провинции Хэйлунцзян. Средний неолит представлен культурой нижнего слоя Цзоцзяшань. Это, в первую очередь, самый раскопанный памятник Яоцзинцзы с 7 жилищами. На эпонимном же памятнике Цзоцзяшань раскопано всего одно. На обоих объектах сохранность построек очень плохая. Представлены два типа жилищ – круглые и квадратные полуземлянки с скругленными углами. На памятнике Цзоцзяшань культурный слой составляет не более 10 см. Каркасные конструкции внутри жилища или столбовые ямы не обнаружены. На Цзоцзяшань обнаружены иглы, проколки, множество раковин. На Яоцзинцзы – топоры, долота, наконечники стрел и копий. Функционально Цзоцзяшань представляет собой постоянное поселение, Яоцзинцзы – кратковременное, связанное с сезонными миграциями. Датировки Цзяцзяшань варьируются в пределах 7 000–6 500 л.н. [Пэн Бо, 2015, с. 72].

*Равнина Саньцзян* находится на северо-востоке Китая в среднем течении Амура и в нижнем течении его притоков Сунгари и Уссури. Это заболоченная низменность с отдельными горами. Здесь единственным изученным памятником является Сяонаньшань, представляющим собой круглую площадку, с западной стороны примыкающую к естественному склону. Там, по всей видимости, находился вход, а с противоположной, восточной, стороны – очаг в углублении. Никаких каркасно-столбовых конструкций не зафиксировано. На памятнике обнаружено большое количество наконечников стрел, копий. Стоянка имела сезонный характер [Shelach, Юй Цзин, 2012, с. 38]. Радиоуглеродное датирование материалов памятника не проводилось.

На основании характерных черт приведенных памятников и археологического материала различных регионов северо-востока Китая мы можем предварительно охарактеризовать хозяйственный

### Культуры среднего неолита регионов северо-востока Китая

Тип	Культура	Регион	Даты (л.н.)	Тип земледелия	Доля рыболовства и охоты	Степень оседлости
1	Чжаобаогу	Нагорье Ляоси	7 000–6 700	зачатки плужного	большая	оседлое
2	Синьлэ нижнего слоя	Равнина Ляохэ	7 000–6 700	подсечно-огневое	большая	оседлое
3	Хоува нижнего слоя	Ляодунский полуостров	6 500–6 000	подсечно-огневое	большая	оседлое
4	Цзоцзяшань нижнего слоя	Равнина Суннэнь	7 000–6 500	Не определено	превалирует	оседлое и сезонное
5	Сяонаньшань	Равнина Саньцзян	Не определено	Не определено	только присваивающая форма хозяйства	не определено

уклад носителей указанных культур, степень оседлости и долю земледелия, а также охоты и рыболовства в экономике каждой племенной группы.

Носители культуры нижнего слоя Хоува Ляодунского полуострова проживали в теплом, влажном климате с обильной растительностью и богатыми животными ресурсами. Это долговременные стационарные поселения с концентрированно расположенными постройками. В жилищах находят топоры, зернотерки и песты, а также наконечники стрел, рыболовные грузила, что говорит о сосуществовании земледелия и рыболовства/охоты. На поселениях не зафиксировано функциональное разделение жилищ, не выдаются зоны для хранения.

Носители культуры нижнего слоя Синьлэ равнины Ляохэ проживали в климатических условиях, похожих на Ляодунский полуостров. Структура поселений сложная, большое количество столбовых ям указывает на то, что строения несколько раз перестраивались. В специальных зонах, отведенных под хранилища, находят зерна злаковых. Большое количество орудий и костей животных, рыб, в том числе и рядом с тотемом клана – деревянной скульптурой птицы, подтверждает наличие у данной группы населения рыболовства и охоты.

Культура Чжаобаогу нагорья Ляоси принадлежит к теплым засушливым районам, сходным с бассейном Хуанхэ. Эти территории в первую очередь заселялись выходцами с южных территорий, несущих с собой земледельческие технологии. Поселения Чжаобаогу безусловно имеют оседлый характер, жилища выверены по сторонам света, внутри жилищ наблюдается функциональное разделение пространства и специальная зона-хранилище с многочисленными злаковыми. Подтверждением развитого земледелия, гораздо более прогрессивного, нежели подсечно-огневое земледелие Ляодунского полуострова, является найденная мотыго-лопата с каменной рабочей частью.

Культура нижнего слоя Цзоцзяшань долин рек Нэньцзян и Сунгари – это более северные территории, характеризующиеся прохладным и менее влажным климатом. Здесь выделяются как сезонные, так и постоянные поселения, орудия земледелия единичны. Другой климат с небольшими урожаями и недолгим вегетационным периодом препятствовал развитию земледелия, и основой хозяйства являлись собирательство и рыбная ловля, в зимне-весенний сезон явный упор делался на охоту.

К культуре Сяонаньшань Саньцзянской равнины относится всего одно поселение. Памятник не датирован, к среднему неолиту его относят, исходя из аналогий с вещевым комплексом сопредельных территорий. Земледельческие орудия найдены не были, нет их на данной территории и в бронзовом веке. Очевидно, что климатические условия и сильные перепады температур не благоприятствовали развитию земледелия, и основу составляли охота и рыболовство.

Таким образом, мы видим, что при движении с юга на север, от равнины Ляохэ к равнине Саньцзян, наблюдается уменьшение уровня оседлости и овладения земледельческими технологиями, преобладают охота и рыболовство. Именно близость климатических условий среднего Хуанхэ и южной Маньчжурией обусловили интенсивное развитие земледелия в этом регионе. На равнине Ляохэ все поселения носят стационарный характер, земледелие играет большую роль, но важное положение занимают и охота с рыболовством. На равнине Суннэнь наблюдается переходная стадия от кочевого к оседлому образу жизни, под влиянием южных территорий развивается земледелие. На самом севере, на равнине Саньцзян, нет следов земледелия, экономика полностью построена на охоте и рыболовстве. Полученные данные нашли свое отражение в таблице.

В среднем неолите наблюдаются масштабные миграции населения со среднего Хуанхэ на север, что приводит к изменению демографии региона. Последующее похолодание и уменьшение среднегодового количества осадков вынудили земледельцев идти в поисках лучших мест далее, на северо-восток, что привело к формированию в Приморье зайсановской археологической культуры [Сергушева, 2007, с. 117].

### Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

### Список литературы

**Пэн Бо.** Дунбэй дицзюй синьшици шидай чжунци дэ фанчжи цзегоу юй нунье чжуаньбо (Планировка жилищ среднего неолита северо-востока Китая и распространение земледелия) // Хэйлунцзян кэсюэ. – 2015. – Т. 6. – № 2. – С. 71–73, 65 (на кит. яз.).

**Сергушева Е.А.** Раннее земледелие в Приморье // Вестн. ДВО РАН. – 2007. – № 3. – С. 116–120.

**Сюй Юйлинь, Цзунь Жэньи, Ван Чуаньпу.** Ляонин Дунгоусянь Хоува ичжи фацзюэ гайяо (Общие

сведения о раскопках памятника Хоува в узде Дунгоу провинции Ляонин) // Вэньбу. – 1989. – № 12. – С. 1–22 (на кит. яз.).

**Gideon Shelach (Цзи Ди), Юй Цзин.** Чжунго бэйфан бяньцзян дицзюй дэ шицзянь шэхуэй (Доисторическое общество на северных границах Китая). – Пекин: Чжунго шэхуэй кэсюэ чубаньшэ, 2012. – 220 с. (на кит. яз.).

### References

**Gideon Shelach (Ji Di), Yu Jing.** Zhongguo beifang bianjiang diqu de shiqian shehui (Prehistoric Society on the northern borders of China). Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe, 2012, 220 p. (in Chin.).

**Peng Bo.** Dongbei diqu xinshiqi shidai zhongqi de fangzhi jiegou yu nongye zhuanbo (Housing construction and agriculture spread in North-West in mid-Neolithic). *Heilongjiang kexue*, 2015, vol. 6, No. 2, pp. 71–73, 65 (in Chin.).

**Sergusheva Ye.A.** Rannyeye zemledeliye v Primor'ye. *Vestnik DVO RAS*, 2007, No. 3, pp. 116–120 (in Russ.).

**Xu Yulin, Zun Renyi, Wang Chuanpu.** Liaoning Donggouxian Houwa yizhi fajue gaiyao (General information about the excavations of the Houwa archaeological site in Donggou County, Liaoning province). *Wenwu*, 1989, No. 12, pp. 1–22 (in Chin.).