

**А.В. Кениг<sup>1, 2</sup>, Е.А. Зайцева<sup>2</sup>, А.В. Родионова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>ООО «НИПИ ЭтноАрхео Центр»  
Ханты-Мансийск, Россия  
E-mail: a.kenig@bk.ru

## **Результаты обследования археологических памятников в Нижнем Приобье**

*В 2018 г. под руководством А.В. Кенига проводились археологическое обследование, мониторинг технического состояния и установление границ археологических памятников в Нижнем Приобье на территории Октябрьского р-на Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. По заказу Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были произведены уточнение местоположения ранее выявленных и поставленных на государственный учет объектов культурного (археологического) наследия регионального значения городищ Шеркалы-1, -2, -4, -6, -7, -12, поселений Шеркалы-2, -3, -5, -8, -9 и могильника Шеркальского, определение их точных координат, оценка технического состояния, инструментальная топографическая съемка и установление границ. На первом этапе был выполнен анализ архивных и опубликованных источников, картографических материалов, в т.ч. космоснимков, по истории исследования указанных памятников. Полевые археологические работы включали поиск памятников на местности, выявление визуально определяемых археологизированных сооружений и их корреляцию с результатами предыдущих исследований, определение границ распространения культурного слоя, фотографическую фиксацию современного технического состояния и тахеометрическую съемку. На территории поселений Шеркалы-8, -9 и могильника Шеркальского были произведены археологические сборы, для всех обследованных памятников установлены границы территорий, составлены топографические планы, получены новые данные о хронологии, вписывающиеся в круг известных культурно-хронологических типов региона, проведена оценка текущего технического состояния, а также выявлены факторы, оказывающие негативное воздействие на сохранность памятников.*

**Ключевые слова:** Нижнее Приобье, памятники археологии, мониторинг технического состояния, ранний железный век, Средневековье.

**Alexander V. Kenig<sup>1, 2</sup>, Evgenia A. Zaitseva<sup>2</sup>, Alena V. Rodionova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>NIPI EtnoArcheo Center Ltd.,  
Khanty-Mansiysk, Russia  
E-mail: a.kenig@bk.ru

## **Survey of Archaeological Sites in the Lower Ob Region**

*In 2018, an archaeological survey aimed at monitoring the technical condition and establishing the boundaries of archaeological sites in the Lower Ob region was conducted in Oktyabrsky District of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra under the leadership of A. V. Kenig. At the request of the State Protection Service of the Cultural Heritage of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, the location of the following sites of cultural (archaeological) heritage of regional significance: fortified settlements of Sherkaly-1, -2, -4, -6, -7, and -12, unfortified settlements of Sherkaly-2, -3, -5, -8, and -9, and the Sherkaly burial ground was updated, exact coordinates were established, technical condition was evaluated, instrumental topographic survey was carried out, and boundaries were delineated. At the first stage of works, archival and published sources, as well as cartographic materials including satellite images, related to research history of these sites were analyzed. Archaeological works in the field involved identifying the sites on the ground, examining visually observable archaeological structures, correlating them with the results of the previous studies, establishing the boundaries*

*of the cultural layer, and making photographic records on the current technical condition of the sites and tacheometric survey. The works at the settlements of Sherkaly-8 and Sherkaly-9, and at the Sherkaly burial ground resulted in gathering archaeological collections, establishing precise boundaries of the sites, compiling topographic maps, obtaining new data on chronology corresponding to the known cultural and chronological types of the region, assessing the current technical state, and identifying the factors which may have a negative impact on the preservation of the sites.*

Keywords: Lower Ob region, archaeological site, monitoring of technical condition, Early Iron Age, Middle Ages.

В полевом сезоне 2018 г. под руководством А.В. Кенига проведены археологические работы по мониторингу технического состояния и установлению границ археологических памятников в Нижнем Приобье, в окрестностях с. Шеркалы Октябрьского р-на Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В задачи исследований входило уточнение местоположения ранее выявленных и поставленных на государственный учет памятников, определение их точных координат, оценка технического состояния, инструментальная топографическая съемка и установление границ.

В ходе работ обследована территория общей площадью 12,0 га, заложено 25 шурфов и зачисток обнажений, подготовлен комплект документов, включающий учетные карты, отчеты по результатам определения технического состояния и установлению границ, проекты границ территории 12 объектов археологического наследия: городищ Шеркалы-1, -2, -4, -6, -7, -12, поселений Шеркалы-2, -3, -5, -8, -9, могильника Шеркальский.

Исследуемая территория расположена в границах Октябрьского р-на Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 270–275 км к северо-западу от окружного центра – г. Ханты-Мансийска, в 2,5–5,5 км к северо-северо-западу от с. Шеркалы, на правом берегу нижнего течения р. Обь и в устье р. Шеркальской (рис. 1).

Правобережье нижнего течения р. Оби в исследуемом районе представляет собой хорошо дренированную, сплошь изрезанную короткими, но глубокими долинами рек-притоков погребенную моренную возвышенность с абсолютными отметками 135–170 м (Белогорский материк). К западной оконечности возвышенности, омываемой с этой стороны на всем протяжении р. Обью, приурочены наибольшие высоты (231,0 м). Расчлененный западный край Белогорского материка, сопровождаемый почти на всем протяжении огромными оползнями со стороны долины Оби, кажется грядой невысоких гор со слабоизрезанной поверхностью гребня. Белогорский материк резко отличается холмистовувалистым рельефом, значительными уклонами поверхности, сильным линейным расчленением, преобладанием субстратов легкого механического состава, относительно низкой степенью заболоченности и т.д.

Геологическое строение исследуемой территории определяется Шеркальским валом, ориентированным с запада на восток. Данная тектоническая форма плиты, покрытой мощным слоем мезозойских и кайнозойских отложений, в современном рельефе проявляется слабо. В большей степени особенности современного рельефа обусловлены максимальным оледенением четвертичного периода.

В эпоху Средневековья данная территория входила в состав Кодского княжества – одного из раннегосударственных образований таежных угров (остяков). По сведениям различных источников, в Кодском княжестве насчитывалось до 14 населенных пунктов – городков. Городки-крепости строились преимущественно на высоком правом берегу р. Оби, имевшей важное транспортное и торговое значение. Их гарнизоны контролировали русло Оби. Одно из самых известных нижеобских городищ – Шеркалы I, остатки «города Соркорда», упомянутого в 1557 г. в грамоте русского царя Ивана IV Васильевича Грозного [Кокшаров].

Первые упоминания об объектах археологии в окрестностях Шоркарского погоста (в настоящее время с. Шеркалы Октябрьского р-на) встречаются уже в 1740 г. в путевых дневниках академика Г.Ф. Миллера – это Шоркарское старое городище (прежние зимние жилища остяков Шоркарской вол., в настоящее время объект археологического обследования Шеркалы-1) и старая остяцкая крепость, которая «на людской памяти не была уже заселена» [Сибирь..., 1996].

В 1948 г. Шеркалинское городище было осмотрено в ходе археологической экспедиции в Нижнее Приобье, организованной В.Н. Чернецовым [Талицкая, 1953]. В 1965 г. памятник обследовала Л.Г. Шорикова, которая и дала ему современное название «городище Шеркалы-1» [1965].

В 1978 г. Северным отрядом Уральской археологической экспедиции под руководством В.М. Морозова на городище Шеркалы-1 начаты археологические раскопки, которые продолжились в 1979, 1981 и 1983 гг. По мощности культурных напластований (на некоторых участках превышающих 3,5 м), сохранности объектов, разнообразию и оригинальности находок памятник был назван исследователем «северным Новгородом». За четыре года исследо-

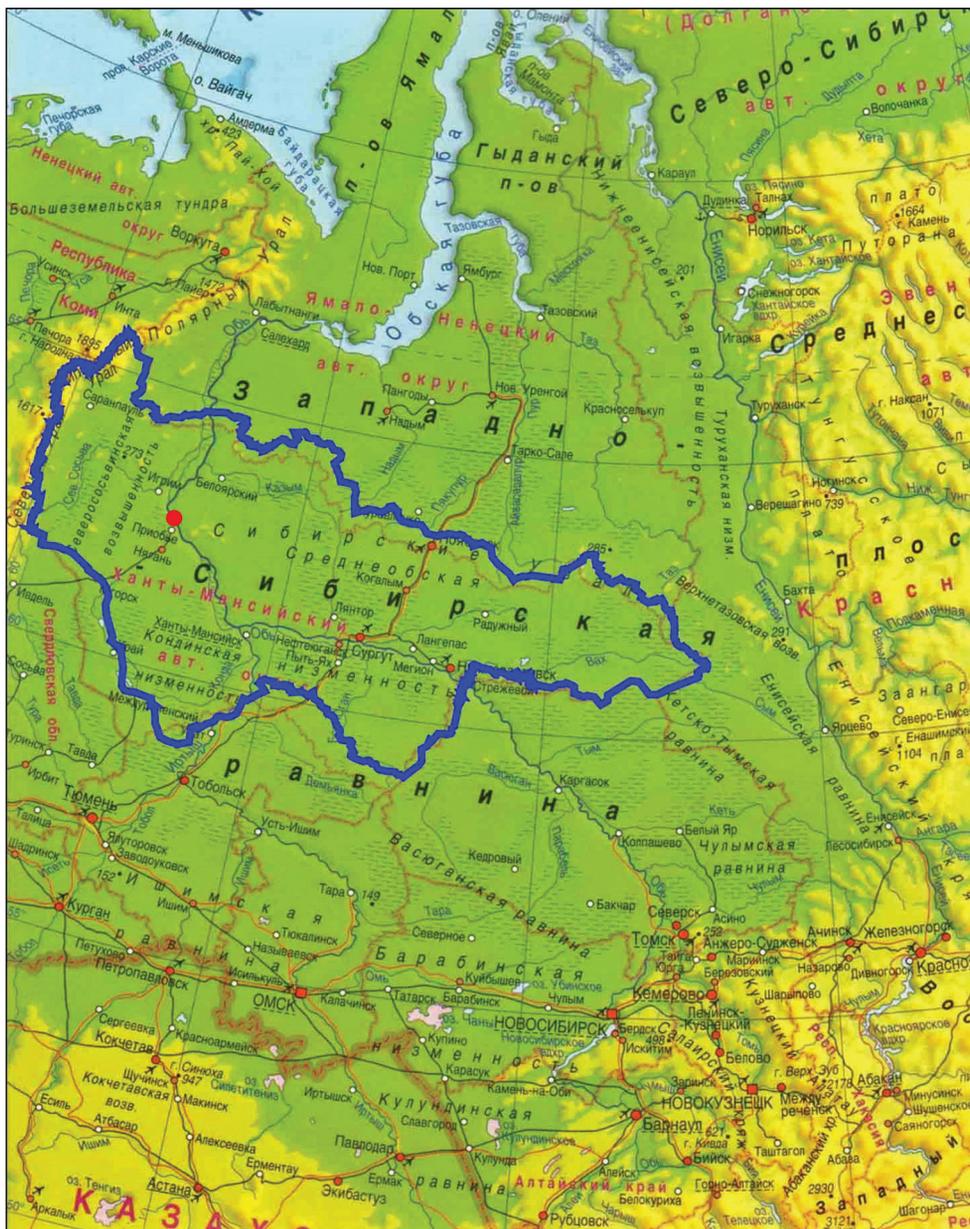


Рис. 1. Карта-схема района проведения археологических работ.

ваний В.М. Морозовым были зафиксированы слои раннего железного века (конец I тыс. до н.э. – рубеж нашей эры) и Средневековья (вторая четверть I тыс., конец I – начало II тыс. н.э.), определены строительные горизонты различных эпох, остатки фортификационных сооружений, а также обнаружены материальные свидетельства древних миграционных процессов [Морозов, 1985, 1986].

В 1979 г. Е.А. Курлаевым в окрестностях пос. Шеркалы обнаружены разновременные памятники, получившие названия Шеркалы-2–13 [Курлаев, 1980].

В 1980 г. отрядом экспедиции Томского университета под руководством Е.А. Васильева проведены рекогносцировочные работы на трех памятниках

эпохи бронзы: сезонных стоянках Шеркалы-10, -11 и долговременном поселении Шеркалы-13. В 1981 г. при раскопках стоянки Шеркалы-10 зафиксированы энеолитические и средневековые древности, вскрыто средневековое погребение, на Шеркалы-13 – материалы середины II тыс. до н.э. [Васильев, 1983].

В 1981 г. Л.А. Чиндиной на поселении Шеркалы-9 выявлен своеобразный погребальный и жертвенный комплекс первой половины I тыс. н.э., зафиксированы два типа погребального обряда – кремация (более ранние захоронения, тяготеющие к традициям Западного Приуралья) и ингумация (более позднее, с типичным западносибирским вещевым инвентарем), а также поселенческие слои трех периодов: финаль-

ной бронзы (IX–VIII вв. до н.э.), раннего железа (VII–IV вв. до н.э.) и раннего Средневековья (VI–VIII вв.) [Чиндина, 1984]. При закладке на данном памятнике разведочной траншеи под руководством В.М. Морозова в 1994 г. следов погребений не выявлено, зафиксированы остатки постройки с материалами эпохи поздней бронзы и второй половины I тыс. н.э.

В 2001–2002 гг. Шеркалы-1–7 обследованы С.Ф. Кокшаровым и А.В. Ермоленко. При осмотре городищ Шеркалы-2, -4, -6, -7 и поселений Шеркалы-3, -5 исследователь выявил связь расположения жилых площадок и геоморфологических особенностей местности: памятники расположены на возвышенных участках береговой террасы, с двух (реже – трех) сторон ограничены логгами, которые являются естественной (природной) частью фортификационной системы городищ, исполняя роль оборонительных рвов. В зачистке обнажения на городище Шеркалы-6 зафиксированы два напластования: слой раннего этапа существования городища, который содержит фрагмент кинтсовской керамики (X–XII вв. н.э.), и верхний слой эпохи позднего Средневековья (середина II тыс. н.э.). В результате сделан вывод о синхрон-

ности отличающихся значительными размерами и сложной системой фортификации городищ Шеркалы-6 и -7 позднесредневековому этапу жизнедеятельности городища Шеркалы-1 [Кокшаров, 2002; Ермоленко, 2003].

Археологический мониторинг и установление границ объектов археологического наследия в 2018 г. проходили в три этапа.

На первом этапе проведен поиск, обзор и анализ архивных и опубликованных источников, а также картографических материалов (включая космоснимки) о местонахождении, обнаружении, первичном осмотре и исследовании городищ Шеркалы-1, -2, -4, -6, -7, -12, поселений Шеркалы-2, -3, -5, -8, -9, могильника Шеркальского (рис. 2).

На втором этапе осуществлены:

- поиск объектов на местности в соответствии с привязками, отраженными в письменных источниках;
- выявление визуально определимых археологизированных сооружений и их корреляция с объектами, отраженными на ранее снятых планах;
- закладка стратиграфических разрезов с целью выявления границы распространения и характеристик культурного слоя;

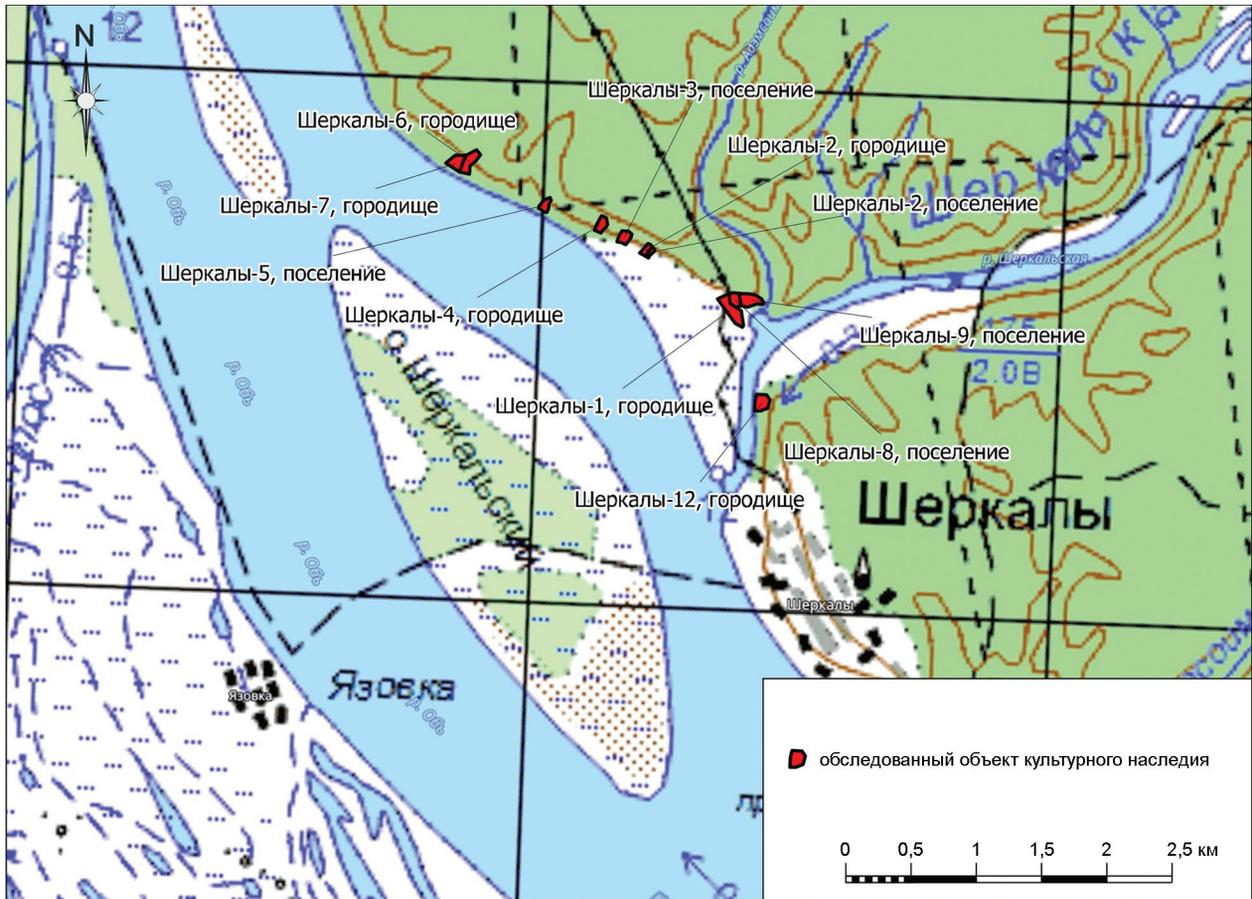


Рис. 2. Карта-схема расположения обследованных объектов культурного наследия.

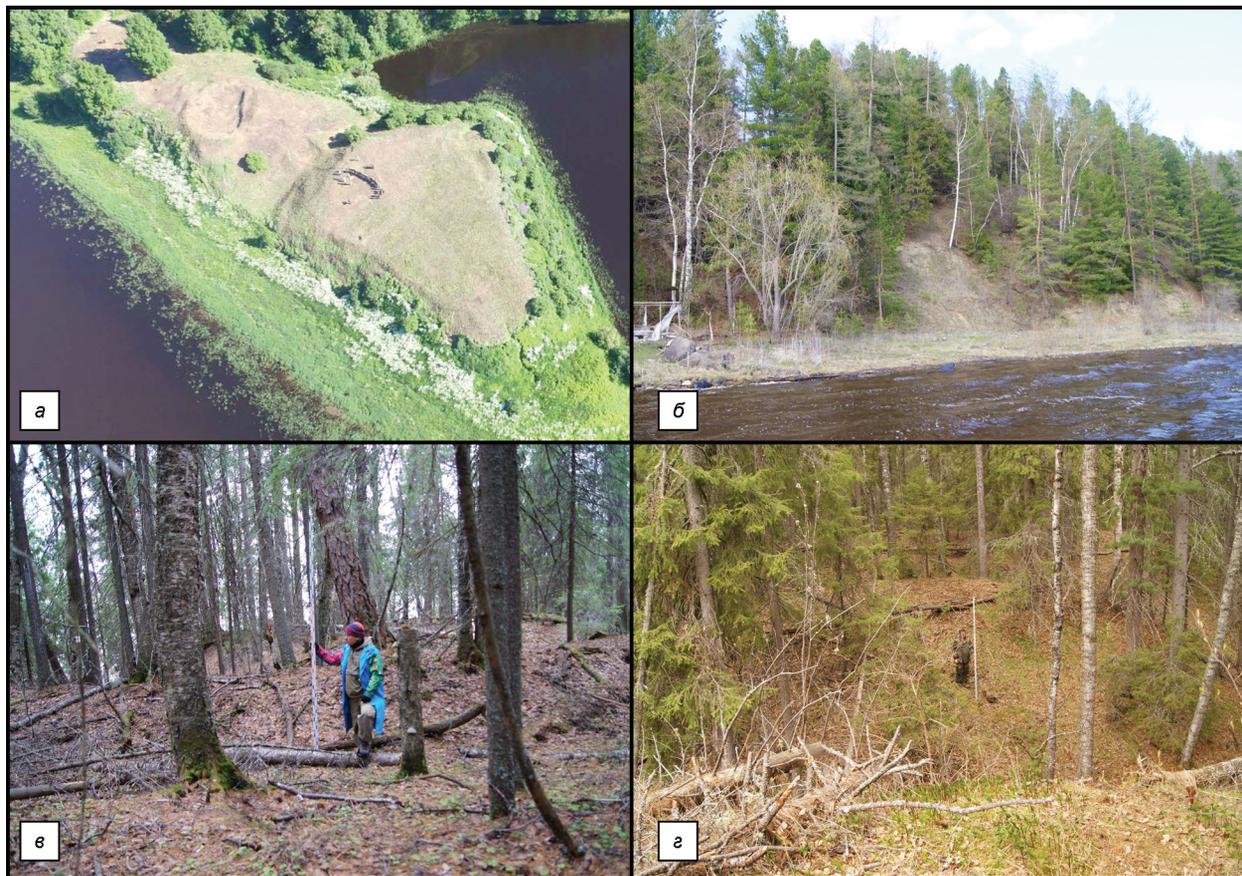


Рис. 3. Памятники археологии Шеркальского микрорайона.

*а* – городище Шеркалы-1 (вид сверху); *б* – поселение Шеркалы-5 (вид с запада); *в* – городище Шеркалы-2 (вид на систему фортификации с северо-востока); *г* – городище Шеркалы-6 (общий вид на рвы и вал между площадками № 1 и 2 с юга).

– поиск обнажений (повреждений) культурного слоя, определение степени влияния разрушений на состояние объектов, сбор подъемного материала;

– фотографическая фиксация современного состояния объектов археологического наследия, их частей, остатков сооружений и стратиграфии разрезов (рис. 3);

– установка временных опорных точек, их координирование;

– тахеометрическая съемка территории объектов археологического наследия и прилегающей местности.

Определение границ объектов археологического наследия проводилось в соответствии с Методикой определения границы территории объекта археологического наследия, рекомендованной к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 (№ 12-01-39/05-АБ). Методы, использовавшиеся при определении границ, были выбраны с учетом географических и ландшафтных особенностей территории расположения объектов археологического наследия, а также их типологической специфики.

Третий этап состоял из обработки полученных материалов, их анализа и подготовки отчетной документации.

Это позволило идентифицировать на месте памятники, выявленные во второй половине XX в., включая их археологизированные сооружения (см. таблицу); определить факторы, угрожающие их техническому состоянию; в ряде случаев оценить мощность культурного слоя и установить границы объектов археологического наследия.

В результате проведенных работ получены новые данные о хронологии обследуемых памятников, которые вписываются в круг известных культурно-хронологических типов региона и находят аналогии в материалах Нижнего и Среднего Приобья. На всех памятниках выполнена тахеометрическая съемка, составлены топографические планы. На трех памятниках (поселения Шеркалы-8, -9, могильник Шеркальский) произведены сборы археологических предметов (подъемного материала).

По внешним признакам, с учетом аналогий, а также исходя из характера подъемного материала

## Характеристика памятников Шеркальского микрорайона

Памятник	Исследователи	Выраженные в рельефе объекты	Находки
Городище Шеркалы-1	Миллер, 1740; Шорикова, 1965; Морозов, 1978, 1979, 1981, 1983, 1994; Кокшаров, 2001; Ермоленко, 2002	2 впадины (разм. от 2,5 до 6,7 м), вал (длина до 31 м, высота до 0,5 м), раскопы 1978, 1979, 1981, 1983 гг.	Более 2500 изделий из железа, бронзы, глины, камня, рога, кости, дерева, бересты и стекла (1965, 1978, 1979, 1981, 1983)
Городище Шеркалы-2	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	2 впадины (разм. от 2,7 до 6,9 м), ров–вал–ров–вал–ров (длина до 26 м, высота 1 до м)	Железный наконечник, фр. неорнамент. керамики (2001)
Поселение Шеркалы-2	Курлаев, 1979	2 впадины	–
Поселение Шеркалы-3	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	6 впадин (разм. от 5,5 до 8,9 м)	Железный наконечник, фр. орнамент. керамики (2001)
Городище Шеркалы-4	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	9 впадин (разм. от 5,0 до 12,7 м), вал–ров (длина до 37 м, высота до 0,7 м)	Фр. неорнамент. и орнамент. керамики, в т.ч. кульминского типа, шлак (1979, 2001)
Поселение Шеркалы-5	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	6 впадин (разм. от 1,8 до 9,8 м)	Фр. неорнамент. и орнамент. керамики (1979, 2001); фр. железных изделий (2001)
Городище Шеркалы-6	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	17 впадин и 3 площадки (разм. от 1,5 до 8,3 м); ров–вал–ров (длина до 30 м, высота до 2 м), вал–ров–вал (длина до 16 м, высота до 0,4 м)	Медная обрезь (1979); фр. железных орудий, фр. орнамент. керамики (2001)
Городище Шеркалы-7	Курлаев, 1979; Кокшаров, 2001	вал–ров дугообразной формы (длина до 50 м, высота до 1 м)	Фр. орнамент. керамики, в т.ч. кинтусовского типа (1979, 2001); железное кольцо (2001)
Поселение Шеркалы-8	Курлаев, 1979	6 впадин и 1 площадка (разм. от 2,3 до 6,5 м)	Железный нож, фр. орнамент. керамики (1979); железное кресало (2018)
Поселение Шеркалы-9	Курлаев, 1979; Васильев, 1980	Раскопы 1980, 1981, 1994 гг.	Каменные изделия, целый керамический сосуд, фр. керамики, в т.ч. саровского типа (датирована эпохой бронзы, раннего железного века) (1981); фр. бронзовых нашивки и зеркала (2018)
Могильник Шеркальский	Васильев, 1980; Чиндина, 1981		
Городище Шеркалы-12	Курлаев, 1979	18 впадин (разм. от 2,6 до 11,9 м), вал–ров (длина до 50 м, высота до 1 м)	Фр. неорнамент. и орнамент. керамики, шлак (1979)

объекты археологического наследия Шеркалы-2–5, -12 могут быть датированы Средневековьем (IV–XVI вв.), Шеркалы-1, -6–8 – ранним железным веком, Средневековьем; Шеркалы-9 и могильник Шеркальский – бронзовым веком, ранним железным веком, Средневековьем.

Состояние объектов археологического наследия Шеркалы-5, -7, -8, -12 оценивается как удовлетворительное, Шеркалы-1–4, -6, -9 и Шеркальского могильника – как неудовлетворительное. Большинству памятников угрожают осыпи склонов, размывание высокими подъемами уровня р. Оби, деятельность «черных копателей». Для минимизации воздействия указанных негативных факторов необходима разработка комплекса мероприятий по сохранению данных объектов археологического наследия.

### Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта НИР № 0329-2019-0007.

### Список литературы

- Васильев Е.А.** Исследования в Нижнем Приобье // Археологические открытия 1981 года. – М., 1983. – С. 189–190.
- Ермоленко А.В.** Отчет о разведках в Октябрьском районе ХМАО в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 // Архив АУ ЦОКН. Инв. № 4297. Д. 67.
- Кокшаров С.Ф.** Кодское княжество // Большая российская энциклопедия. – URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/2078306](https://bigenc.ru/domestic_history/text/2078306) (дата обращения: 19.08.2019).
- Кокшаров С.Ф.** Отчет о научно-исследовательской работе «Археологические исследования на территории

Советского и Октябрьского районов ХМАО Тюменской области, проведенные в 2001 году». – Екатеринбург, 2002 // Архив АУ ЦОКН. Инв. № 3849, д. 31.

**Курлаев Е.А.** Отчет о разведке по правому берегу реки Обь в районе поселка Шеркалы в 1979 году. – Свердловск, 1980 // Архив АУ ЦОКН. Инв. № 1221, д. 75.

**Морозов В.М.** Средневековые памятники Нижнего Приобья // Археологические открытия 1983 года. – М., 1985. – С. 231–232.

**Морозов В.М.** Средневековые поселения и постройки Сургутского и Нижнего Приобья // Проблемы уралосибирской археологии. – Свердловск: Урал. гос. ун-т, 1986. – С. 99–107.

**Сибирь** XVIII века в путевых описаниях Г.Ф. Миллера. – Новосибирск: Сиб. хронограф, 1996. – 312 с.

**Талицкая И.А.** Материалы к археологической карте Нижнего Приобья // МИА. – М.: АН СССР, 1953. – № 35. – С. 242–357.

**Чиндина Л.А.** Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Кулайская культура. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1984. – 256 с.

**Шорикова Л.Г.** Отчет о разведке в Ханты-Мансийском национальном округе. – Свердловск, 1965 // Архив археологического музея УрФУ. Ф. II. Д. 36.

## References

**Chindina L.A.** Drevnyaya istoriya Srednego Priob'ya v epokhu zheleza. Kulaiskaya kul'tura. Tomsk: State Univ. Press, 1984, 256 p. (in Russ.).

**Ermolenko A.V.** Otchet o razvedkah v Oktjabr'skom rajone KhMAO v 2002 godu, Yekaterinburg, 2003. In *Arkhiv Avtonomnogo Uchrezhdeniya KhMAO – Yugry "Tsentr okhrany kul'turnogo naslediya"*. Inv. No. 4297. Delo 67 (in Russ.).

**Koksharov S.F.** Kodskoe knyazhestvo. In *Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya*. URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/2078306](https://bigenc.ru/domestic_history/text/2078306) (Accessed: 19.08.2019) (in Russ.).

**Koksharov S.F.** Otchet o NIR Arkheologicheskie issledovaniya na territorii Sovetskogo i Oktyabr'skogo rayonov KhMAO Tyumenskoy oblasti, provedennye v 2001 godu. Yekaterinburg, 2002 (in Russ.).

**Kurlaev E.A.** Otchet o razvedke po pravomu beregu reki Ob' v raione poselka Sherkal'y v 1979 godu. Sverdlovsk, 1980 (in Russ.).

**Morozov V.M.** Srednevekovye pamyatniki Nizhnego Priob'ya. *Arkheologicheskie otkrytiya 1983 goda*. Moscow, 1985, pp. 231–232 (in Russ.).

**Morozov V.M.** Srednevekovye poseleniya i postroyki Surgut'skogo i Nizhnego Priob'ya. In *Problemy uralo-sibirskoi arkheologii*. Sverdlovsk, 1986, pp. 99–107 (in Russ.).

**Shorikova L.G.** Otchet o razvedke v Khanty-Mansiyskom natsional'nom okruge. Sverdlovsk, 1965. In *Arkhiv arkheologicheskogo muzeya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Fond II. Delo 36* (in Russ.).

**Sibir' 18 veka** v putevykh opisaniyakh G.F. Millera. Novosibirsk: Sibirskii khronograf, 1996, 312 p. (in Russ.).

**Talitskaya I.A.** Materialy k arkheologicheskoy karte Nizhnego Priob'ya. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR*. Moscow, 1953, No. 35, pp. 242–357 (in Russ.).

**Vasilyev E.A.** Issledovaniya v Nizhnem Priob'ye. *Arkheologicheskie otkrytiya v 1981 godu*. Moscow, 1983, pp. 189–190 (in Russ.).

Кениг А.В. <https://orcid.org/0000-0002-4083-1920>

Зайцева Е.А. <https://orcid.org/0000-0002-5137-8754>

Родионова А.В. <https://orcid.org/0000-0002-1635-0297>