

А.Ю. Майничева<sup>1</sup>✉, А.В. Радзюкевич<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН,  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (СИБСТРИН)  
Новосибирск, Россия

Email: annmaini@gmail.com

## Пропорционально-метрологическая система и образно-символический строй русских сибирских православных церквей в XIX–XXI веках: к постановке проблемы

*В статье на основе сибирских материалов XIX–XXI вв. предложен путь решения проблемы понимания основ и характерных черт русской православной архитектуры как выразителя религиозных идей этноса и социума. Пропорционально-метрологическая система и образно-символический строй храмов рассматриваются как индикаторы сущности основ культовой православной архитектуры. Проведенный обзор научной литературы показал, что наибольшее число исследований сделано на материалах Древней Руси, лишь отдельные работы посвящены современным сооружениям, мало работ, сделанных на основе сибирских материалов. Выявлены публикации, касающиеся «золотого сечения» в церковной архитектуре. Проблема основ пропорционирования, символов и образов в храмовом зодчестве еще далека от своего решения, специалисты пока не пришли к единому мнению. Отсутствуют обобщающие и систематизирующие научные труды по данной тематике, хотя имеется обширная релевантная источниковая база. Предложен оригинальный комплекс подходов и методов, позволяющий решить поставленную задачу, который включает общенаучные методы и методы отдельных наук при использовании преимуществ междисциплинарного подхода. В исследовательском арсенале имеются методические приемы этнографии и других исторических наук (непосредственное наблюдение, историко-генетический, типологический, реликтов, case-study, агиографический), истории и теории архитектуры (выявление пропорционально-композиционных особенностей зданий и сооружений, их метрологический строй, методики построения обмерных чертежей, оригинальная авторская методика анализа пропорционально-метрологических особенностей зданий и сооружений), информатики (применение компьютерных программ обработки первичных данных и формирования результирующих изображений и чертежей, авторский автоматизированный метод вариантного моделирования). Сделан вывод о возможности решения поставленной проблемы.*

Ключевые слова: русские православные церкви, пропорционально-метрологическая система, образно-символический строй, методика анализа зданий и сооружений, автоматизированный метод вариантного моделирования, Сибирь.

A.Yu. Mainicheva<sup>1</sup>✉, A.V. Radzyukevich<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (SIBSTRIN)  
Novosibirsk, Russia

Email: annmaini@gmail.com

## Proportional-Metrological System and Figurative-Symbolic Structure of Siberian Russian Orthodox Churches in the 19th–21st Centuries: Problem Statement

*In the article based on the Siberian materials of the 19th–21st centuries, a way to solve the problem of understanding the foundations and characteristic features of the Russian Orthodox architecture as a way of expression of religious ideas of an*

*ethnos and society is proposed. The proportional-metrological system and the figurative-symbolic structure of the churches are considered as indicators of the essence of foundations of the cult Orthodox architecture. The conducted review of the scientific literature showed that the largest number of studies was done on the materials of Ancient Russia, only a few works are devoted to modern structures, and there are few works done on the Siberian materials. Publications concerning the "golden section" in the church architecture were revealed. The problem of foundations of proportioning, symbols and images in the temple architecture is still far from being solved, experts have not yet come to a consensus. There are no generalizing and systematizing scientific works on this topic, although there is an extensive relevant source base. An original set of approaches and methods is proposed that allows solving the problem, which includes general scientific methods and methods of individual sciences using the advantages of an interdisciplinary approach. The research arsenal includes methodological techniques of ethnography and other historical sciences (direct observation, historical-genetic, typological, relics, case-study, hagiographic), history and theory of architecture (identification of proportional compositional features of buildings and structures, metrological structure, construction methods dimensional drawings, the original author's method of analysis of proportional-metrological features of buildings and structures), informatics (the use of computer programs for processing primary data and the formation of resulting images and drawings, the author's automated method of variant modeling). The conclusion is made on the possibility of solving the set problem.*

*Keywords: Russian Orthodox churches, proportional-metrological system, figurative-symbolic structure, methods of analysis of buildings and structures, automated method of variant modeling, Siberia.*

Понимание основ и характерных черт культовой архитектуры как выразителя религиозных идей этноса и социума является фундаментальной научной проблемой, решаемой средствами ряда наук, включая этнографию. Актуальность и значимость исследований связана с ролью религии в современном обществе, претерпевающей кризисные трансформации, среди которых можно назвать пересмотр традиционных постулатов и установок в морали, ценностях, традициях, появление воинствующих течений и прочих явлений общественной жизни. Религия в числе своих многочисленных функций имеет миссию формирования идентичности людей и особенностей коллективного сознания, представляет собой ресурс сохранения этнической и социально-исторической памяти. Православие является одной из традиционных религий российского общества, по статистическим данным доля православного населения в России составляет 63 % [Православная вера, 2019]. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил, что общее число членов Московского патриархата, проживающих как в России, так и за ее пределами, составляет около 180 млн человек, около 75 % россиян считают себя православными [Патриарх Кирилл], что показывает характер и тенденции в самоидентификации россиян. Архитектура является признанным отражением и проводником мировоззренческих идей, что определяет ее значение в жизни этносов и общества в целом. В современной России Русская православная церковь насчитывает около 36 тыс. приходов с церквями и 1 тыс. монастырей, тогда как в 1988 г. было только 6 тыс. храмов и 21 монастырь [Там же], что говорит о значительном росте их количества. Все это показывает важность исследований православной архитектуры в современных условиях. Одним из аспектов решения проблемы

выступают исследования пропорционально-метрологической системы и образно-символического строя, рассматриваемых как индикаторы сущности основ культового православного искусства.

Для выявления работ, посвященных православной церковной архитектуре, рассмотрены зарубежные и отечественные публикации XX–XXI вв. и предпринят сплошной просмотр работ. Глубина историографического обзора достигала первой половины 1950-х гг. с единичными углублениями в более ранний период. Было выявлено более двух тысяч работ, принадлежащих перу свыше 250 исследователей. Корпус трудов, посвященных русской православной архитектуре, основателен, в рамках одной статьи представить его полный обзор не представляется возможным, поэтому ограничим анализ современными трудами, имеющими отношение к проблеме пропорционально-метрологической системы и образно-символического строя.

Архитектура, в т.ч. и православная, работает с пространствами, что составляет основу пропорционально-метрологической системы и образно-символического строя. Изучение христианской архитектуры как средства организации сакральных пространств проводилось в работах А.М. Лидова [Лидов, 2006] и его последователей [Крейдун, Лидов, 2018; Крейдун, 2020]. Принципы размещения сибирских церквей освещались в статье А.Ю. Майничевой [Mainicheva, 2019a].

История исследования культового зодчества в Сибири освещена в исчерпывающей на момент ее написания в библиографическом отношении обзорной статье С.Н. Баландина [Баландин, 1983], вышедшей в начале 1980-х гг., что позволяет также отослать к ней, дополнив обзором современных работ по пропорционально-метрологической системе и образно-символическому строю церковной

архитектуры, включая исследования по сибирским материалам. Одним из видов исследований архитектурных объектов является выявление пропорционально-метрологических соотношений частей зданий и сооружений. Вопросам пропорционирования и метрологии в архитектуре посвящены статьи Б.А. Рыбакова [Рыбаков, 1949; 1957; 1984], Г.Д. Гримма [Гримм, 1935], А.А. Пилецкого [Пилецкий, 1976; 1980а; 1980б] и Ш. Шевелева [Шевелев, 1973; 1986], М.В. Степанова [Степанов, 1983]. Перечисленные авторы в той или иной степени касались вопросов пропорций в храмовом зодчестве, можно выделить и специальные исследования пропорционально-метрологических особенностей христианского зодчества [см., напр.: Столетов, 1976]. Е.Ф. Желоховцова проанализировала геометрические особенности архитектурных объектов и распространила исследование на живописные произведения [Желоховцева, 1980]. Серьезное изучение методов формообразования в древнерусском зодчестве предпринял К.Н. Афанасьев [Афанасьев, 1961], выполнив схемы пропорциональных построений почти всех христианских культовых сооружений домонгольского периода и сделав вывод о модульности размеров подкупольного квадрата, что частично подтверждается, но в ряде случаев опровергается примерами церквей, не соответствующих предложенной схеме [Тиц, 1978]. П.Н. Максимов пришел к заключению, что в деревянном зодчестве широко использовались пропорции, основанные на квадрате и его производных [Максимов, 1940]. На основе анализа планов европейских храмов были выявлены некоторые принципы их построения по так называемой «схеме Троицы», которая основана на графическом представлении идеи триединой сущности Бога, основного постулата христианства. В статье А.Ю. Майничевой доказано распространение схемы построения на православное зодчество [Mainicheva, 2015]. А.В. Радзюкевич посвятил свои работы изучению пропорций храмов с применением информационных технологий [см., напр.: Радзюкевич, 2012]). В работах ряда исследователей прорабатывается гипотеза «золотого сечения» пропорций [Пилецкий, 1982; Черняев, 1998], которая получила большую поддержку не только в научной, но и в теологической литературе. Так, например, митрополит Илларион утверждает, что эта пропорция, которую в эпоху Возрождения назвали «золотым сечением», использовалась при проектировании форм Софии Константинопольской [Митрополит Илларион (Алфеев), 2016]. Этот вид пропорций рекомендован и в пособиях по проектированию [Православные храмы..., 2003].

Важным направлением исследований культового православного искусства является изучение его об-

разно-символического строя. Для знакомства с итогами исследовательских работ опять-таки отошлем к обзорной статье, в которой есть раздел по символам и знакам в культовом искусстве [Майничева, 2020]. Одной из символических сторон православия выступают посвящения престолов, семантика форм церквей, особенности православных святынь, что на сибирских материалах освещено в работах А.Ю. Майничевой [Майничева, 2017; 2018; 2019б]. Ряд своих работ, включая монографические, Ю.А. Крейдун (протоиерей Георгий) посвятил композиционным и образно-символическим особенностям алтайских церквей [Крейдун, 2010; 2011; 2013а; 2013б].

Источниковая база для проведения исследований обширна. Она включает обмерные чертежи сибирских церквей, альбомы типовых, индивидуальных и конкурсных проектов, электронные базы данных, а также сами здания храмов. Хронологические и территориальные рамки обусловлены состоянием релевантной источниковой базы, вместе с тем они могут быть расширены для проведения сравнительного поиска. Указанные рамки предоставляют широкие возможности для проведения исследований, поскольку этот период характеризуется существенными трансформациями в общественной жизни страны. Сибирь же выступает исследовательским полигоном, характеризующимся сложностью этноконфессионального состава и особенностями исторических и социально-экономических условий, которые позволяют выявить нюансы развития православного искусства при воздействии различных факторов.

Методология исследований культовой православной архитектуры Сибири XIX–XXI вв. предусматривает ее рассмотрение с точки зрения индикаторов, маркирующих ее характерные черты, каковыми являются пропорционально-метрологическая система и образно-символический строй. Работа должна базироваться на принципах историзма, конкретности и объективности. В исследовании нужны общенаучные методы, включая синтез, анализ, индукцию и дедукцию. Современное состояние науки позволяет активно использовать преимущества междисциплинарного подхода и привлечь к решению фундаментальной проблемы выявления и понимания основ и характерных черт русской сибирской православной архитектуры методы и подходы этнографии и других исторических наук, теории и истории архитектуры, информатики. К методическим приемам этнографии относятся непосредственное наблюдение, историко-генетический, типологический, реликтов, применение которых даст возможность анализа объектов православной архитектуры с точки зрения их роли и ценности в обществе на конкретных этапах его развития в аспекте влияния различных этни-

ческих, социально-экономических, природно-климатических и пр. факторов. Будут полезны метод case-study (что обусловлено состоянием источников), а также подход, учитывающий агиографические аспекты и религиозные установки, что связано с природой культового православного искусства. Подходы и методы архитектурного анализа включают выявление пропорционально-композиционных особенностей зданий и сооружений, их метрологический строй, методики построения обмерных чертежей, а также использование оригинальной авторской методики анализа пропорционально-метрологических особенностей зданий и сооружений. К методическим приемам информатики относятся применение компьютерных программ обработки первичных данных и формирования результирующих изображений и чертежей, в т.ч. авторский автоматизированный метод вариантного моделирования в выявлении пропорционально-композиционных особенностей зданий и сооружений. В предложенном исследовании особое значение имеют методы объемного лазерного сканирования, фотограмметрии наземной и с использованием БПЛА, которые позволяют выполнить точную фиксацию объектов для дальнейшей работы с ними.

Новизна предложенной методологии исследования связана с использованием методов разных наук, в т.ч. и новаторских, позволяющих получить достоверные результаты каждый в своей области, а затем интегрировать их для получения общей картины. Необходимо отдавать себе отчет в масштабности поставленной цели даже несмотря на указанные временные и территориальные ограничения, поэтому для исследований будут выбраны как отдельные объекты храмовой архитектуры, так и ресурсы, содержащие широкий набор материалов (данные полевых работ, архивные материалы, электронные базы данных и пр.).

Поставленная проблема пропорционально-метрологической системы и образно-символического строя русских сибирских православных церквей в XIX–XXI вв. как основы выражения религиозных идей этноса и социума пока не решена. Как показал проведенный обзор, подавляющее число исследований сделано на основе материалов Древней Руси, существуют лишь отдельные работы по периодам, приближенным к нашим дням. Несмотря на наличие ряда серьезных исследований, вопрос об основах пропорционирования в храмовом зодчестве остается дискуссионным, специалисты пока не пришли к единому мнению. Исследованиями не охвачены многие сибирские регионы и практически нет результатов изучения современного состояния. Отсутствуют обобщающие и систематизирующие научные труды по данной тематике.

Предполагаемый для применения оригинальный комплекс подходов и методов позволяет достичь цели исследования по выявлению характерных черт русской культовой православной архитектуры Сибири XIX–XXI вв. с точки зрения пропорционально-метрологической системы и образно-символического строя в рамках междисциплинарного исследования.

## Список литературы

**Афанасьев К.Н.** Построение архитектурной формы древнерусскими зодчими. – М.: Академия наук СССР, 1961. – 271 с.

**Баладин С.Н.** К историографии деревянного зодчества и архитектуры Сибири конца XVII – начала XX в. // Историография городов Сибири конца XVI – начала XX в. – Новосибирск: Наука, 1983. – С. 167–178.

**Гримм Г.Д.** Пропорциональность в архитектуре. – Л.–М.: ОНТИ, 1935. – 181 с.

**Желуховцева Е.Ф.** Геометрические структуры в архитектуре и живописи Древней Руси // Естественнонаучные знания в Древней Руси. – М., 1980. – С. 23–63.

**Крейдун Ю.А.** Архитектурно-строительные особенности современных православных храмов Горно-Алтайска // Известия Алт. гос. ун-та. – 2010. – № 2/2 (66). – С. 138–144.

**Крейдун Ю.А.** Изобразительный ансамбль храма равноапостольного князя Владимира г. Барнаула как пример создания современного сакрального художественного пространства // Манускрипт. – Тамбов: Грамота, 2020. – Т. 13. – Вып. 3. – С. 178–183.

**Крейдун Ю.А.** Миссионерское храмоздательство на Алтае: Воссоздание облика утраченных храмов XIX – начала XX в. – Барнаул: Алт. дом печати, 2013а. – 280 с.

**Крейдун Ю.А.** Опыт теоретической реконструкции архитектурного облика Михайло-Архангельского храма (Республика Алтай) // Вестник Кемеров. гос. ун-та. – 2011. – № 3 (47). – С. 34–39.

**Крейдун Ю.А.** Храмы, станы и монастыри Алтайской духовной миссии: чертежи, панорамы, 3D-модели. – Барнаул: Алт. дом печати, 2013б. – 288 с.

**Крейдун Ю.А., Лидов А.М.** Святая Земля в пространстве храма. Новая церковь Святых Вифлеемских младенцев в Барнауле. – М.-Барнаул: Алт. дом печати, 2018. – 112 с.

**Лидов А.М.** Иеротопия. Создание сакральных пространств как вид творчества и предмет исторического исследования // Иеротопия. Создание сакральных пространств в Византии и Древней Руси. – М.: Индрик, 2006. – С. 9–31.

**Майничева А.Ю.** Православные святыни Енисейской епархии: актуализация и стратегии сохранения. Начало XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2018. – Т. 25. № 2. – С. 71–76.



**Майничева А.Ю.** Размещение православных храмов Тобольской епархии как знаковых культовых сооружений поселений. Конец XIX — начало XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. — 2019б. — Т. 26. — № 2. — С. 45–48. doi: 10.15372/HSS20190208

**Майничева А.Ю.** Современные исследования роли символов и знаков в мировоззрении русских в Сибири конца XVI — начала XVIII в. // Гуманитарные науки в Сибири. — 2020. — Т. 27. — № 2. — С. 5–12.

**Майничева А.Ю.** Стратегии сохранения и актуализация символично-знаковых систем в архитектуре и культурном наследии народов Сибири в XVII–XXI вв.: к постановке проблемы // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. — Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2017. — Т. XII. — С. 88–91.

**Максимов П.Н.** Опыт исследования пропорций в древнерусской архитектуре // Архитектура СССР. — 1940. — № 1. — С. 16–19.

**Митрополит Иларион (Алфеев).** Православие. — М.: Сретенский Ставропигиальный мужской монастырь, 2016. — 1840 с.

**Патриарх Кирилл:** прихожанами РПЦ являются около 180 млн. человек // ТАСС [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/4684885> (дата обращения: 26.09.2021).

**Пилецкий А.А.** Модуль в старинных русских мерах // Архитектура СССР. — 1976. — № 8. — С. 53–57.

**Пилецкий А.** Системы величин, мер и пропорций в древнерусской архитектуре // Архитектура СССР. — 1980а. — № 10. — С. 53.

**Пилецкий А.А.** Золотое семейство // Архитектура. — 1982. — № 2. — С. 4–5.

**Пилецкий А.А.** Система размеров и их отношений в древнерусской архитектуре // Естественнонаучные знания в Древней Руси. — М.: Наука, 1980б. — С. 63–109.

**Православная вера** и таинство крещения // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Москва, 14 августа 2019 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pravoslavnaya-vera-i-tainstvo-kreshheniya> (дата обращения: 26.09.2021).

**Православные храмы.** Пособие по проектированию и строительству (к СП 31-103-99), МДС 31-9.2003. — Т. 2: Православные храмы и комплексы. — М.: Арххрам, 2003. — 190 с.

**Радзюкевич А.В.** Технология лазерного сканирования и пропорционального анализа форм памятника архитектуры (на примере храма Александра Невского в Новосибирске (Новониколаевске)) [Электронный ресурс]. — АМІТ. — № 2 (19). — 2012. — URL: <https://marhi.ru/AMIT/2012/2kvart12/index.php> (дата обращения: 26.09.2021).

**Рыбаков Б.А.** Архитектурная математика древнерусских зодчих // Советская археология. — 1957. — № 1. — С. 83–112.

**Рыбаков Б.А.** Мерило новгородского зодчего XIII в. Из истории культуры Древней Руси. Исследования и заметки. — М.: МГУ, 1984. — 240 с.

**Рыбаков Б.А.** Русские системы мер длины XI–XV вв. // Советская этнография. — 1949. — № 1. — С. 67–91.

**Степанов М.В.** К вопросу о методе построения архитектурной формы древнерусскими зодчими // КСИА. — 1983. — Вып. 175. — С. 26.

**Столетов А.В.** О реконструкции памятников владимиро-суздальского белокаменного зодчества // Памятники истории и культуры. Ярославль: [б.и.]. — 1976. — Вып. 1. — С. 81–86.

**Тиц А.А.** Загадки древнерусского чертежа. — М.: Стройиздат, 1978. — 151 с.

**Черняев А.Ф.** Золото Древней Руси. Русская матрица — основа золотых пропорций. — М.: Белые альвы, 1998. — 144 с.

**Шевелев И.Ш.** Логика архитектурной гармонии. — Кострома: Стройиздат, 1973. — 188 с.

**Шевелев И.Ш.** Принцип пропорции. — М.: Стройиздат, 1986. — 200 с.

**Mainicheva A.Y.** “As the measure and beauty suggest”: traditional principles of geometry in Russian Orthodox churches // Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia. — 2015. — Vol. 43. — Iss. 1. — P. 135-143.

**Mainicheva A.Y.** The topography of ritual buildings in villages of the Tobolsk governorate (late 19th to early 20th century) // Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia. — 2019a. — Vol. 47. — Iss.4. — P. 112–119. — doi 10.17746/1563-0102.2019.47.4.112-119

## References

**Afanas'ev K.N.** Postroenie arkhitekturnoi formy drevnerusskimi zodchimi. Moscow: Akademiya nauk SSSR, 1961, 271 p. (In Russ.).

**Balandin S.N.** K istoriografii derevyannogo zodchestva i arkhitektury Sibiri kontsa XVII — nachala XX v. In *Istoriografiya gorodov Sibiri kontsa 16 — nachala 20 v.* Novosibirsk: Nauka, 1983. P. 167–178. (In Russ.).

**Chernyaev A.F.** Zoloto Drevnei Rusi. Russkaya matritsa — osnova zolotykh proporsii. Moscow: Belye al'vy, 1998, 144 p. (In Russ.).

**Grimm G.D.** Proporsional'nost' v arkhitekture. Leningrad–Moscow: ONTI, 1935, 181 p. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A.** Arkhitekturno-stroitel'nye osobennosti sovremennykh pravoslavnykh khramov Gorno-Altaiiska. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no 2/2 (66). P. 138–144. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A.** Izobrazitel'nyi ansambl' khrama ravnoapostol'nogo knyazya Vladimira g. Barnaula kak primer sozdaniya sovremennogo sakral'nogo khudozhestvennogo prostranstva. In *Manuskript*. Tambov: Gramota, 2020. Vol. 13. iss. 3. P. 178–183. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A.** Khramy, stany i monastyri Altaiskoi dukhovnoi missii: chertezhi, panoramy, 3D-modeli. Barnaul: Alt. dom pechati, 2013b, 288 p. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A.** Missionerskoe khramozdatel'stvo na Altae: Vossozhdanie oblika utrachennykh khramov 19 – nachala 20 v. Barnaul: Alt. dom pechati, 2013a, 280 p. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A.** Opyt teoreticheskoi rekonstruktsii arkhitekturnogo oblika Mikhailo-Arkhangel'skogo khrama (Respublika Altai). *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no 3 (47). P. 34–39. (In Russ.).

**Kreidun Yu.A., Lidov A.M.** Svyataya Zemlya v prostranstve khrama. Novaya tserkov' Svyatykh Vifleemskikh mladentsev v Barnaule. Moscow-Barnaul: Altaiskii dom pechati, 2018, 112 p. (In Russ.).

**Lidov A.M.** Ierotopiya. Sozdanie sakral'nykh prostranstv kak vid tvorchestva i predmet istoricheskogo issledovaniya. In *Ierotopiya. Sozdanie sakral'nykh prostranstv v Vizantii i Drevnei Rusi*. Moscow: Indrik, 2006. P. 9–31. (In Russ.).

**Mainicheva A.Y.** “As the measure and beauty suggest”: traditional principles of geometry in Russian Orthodox churches. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2015. Vol. 43, iss. 1. P. 135–143.

**Mainicheva A.Y.** The topography of ritual buildings in villages of the Tobolsk governorate (late 19th to early 20th century). *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2019a. Vol. 47, iss. 4. P. 112–119. doi:10.17746/1563-0102.2019.47.4.112-119

**Mainicheva A.Yu.** Pravoslavnye svyatyni Eniseiskoi eparkhii: aktualizatsiya i strategii sokhraneniya. Nachalo 20 v. *Humanitarian sciences in Siberia*, 2018. Vol. 25, no 2. P. 71–76. (In Russ.).

**Mainicheva A.Yu.** Razmeshchenie pravoslavnykh khramov Tobol'skoi eparkhii kak znakovykh kul'tovykh sooruzhenii poselenii. Konets 19 – nachalo 20 v. *Humanitarian sciences in Siberia*, 2019b, Vol. 26, no 2, P. 45–48. (In Russ.). doi: 10.15372/HSS20190208

**Mainicheva A.Yu.** Sovremennye issledovaniya roli simbolov i znakov v mirovozzrenii russkikh v Sibiri kontsa 16 – nachala 18 v. *Humanitarian sciences in Siberia*, 2020. Vol. 27, no 2. P. 5–12. (In Russ.).

**Mainicheva A.Yu.** Strategii sokhraneniya i aktualizatsiya simboliko-znakovykh sistem v arkhitekture i kul'turnom nasledii narodov Sibiri v 17 – 21 vv.: k postanovke problemy. *Balandinskie chteniya: sbornik statei nauchnykh chtenii pamyati S.N. Balandina*. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t arkhitektury, dizaina i iskusstv, 2017. Vol. 12. P. 88–91. (In Russ.).

**Maksimov P.N.** Opyt issledovaniya proporsii v drevnerusskoi arkhitekture. *Arkhitectura SSSR*, 1940. no 1. P. 16–19. (In Russ.).

**Mitropolit Ilarion (Alfeev).** Pravoslavie. Moscow: Sretenskii Stavropigial'nyi muzhskoi monastyr', 2016, 1840 p. (In Russ.).

**Patriarkh Kirill:** prikhozhanami RPTs yavlyayutsya okolo 180 mln. chelovek // TASS. (In Russ.). URL: <https://tass.ru/obschestvo/4684885> (Accessed: 26.09.2021).

**Piletskii A.** Sistemy velichin, mer i proporsii v drevnerusskoi arkhitekture. *Arkhitectura SSSR*, 1980b, no 10. P. 53. (In Russ.).

**Piletskii A.A.** Modular v starinnykh russkikh merakh. *Arkhitectura SSSR*, 1976, no 8. P. 53–57. (In Russ.).

**Piletskii A.A.** Sistema razmerov i ikh otnoshenii v drevnerusskoi arkhitekture. In *Estestvennonauchnye znaniya v Drevnei Rusi*. Moscow: Nauka, 1980a. P. 63–109. (In Russ.).

**Piletskii A.A.** Zolotoe semeistvo. *Arkhitectura*, 1982, no 2. P. 4–5.

**Pravoslavnaya vera i tainstvo kreshcheniya** // Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM). Moskva, 14 avgusta 2019 g. (In Russ.). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pravoslavnaya-vera-i-tainstvo-kreshheniya> (Accessed: 26.09.2021).

**Pravoslavnye khramy.** Posobie po proektirovaniyu i stroitel'stvu (k SP 31-103-99), MDS 31-9.2003, Vol. 2: Pravoslavnye khramy i komplekсы. Moscow: Arkhkhram, 2003, 190 p. (In Russ.).

**Radzyukevich A.V.** Tekhnologiya lazernogo skanirovaniya i proporsional'nogo analiza form pamyatnika arkhitektury (na primere khrama Aleksandra Nevskogo v Novosibirsk (Novonikolaevske). AMIT, no 2 (19), 2012. (In Russ.). URL: <https://marhi.ru/AMIT/2012/2kvart12/index.php>. (Accessed: 26.09.2021).

**Rybakov B.A.** Arkhitekturnaya matematika drevnerusskikh zodchikh. *Sovetskaya arkhologiya*, 1957, no 1. P. 83–112. (In Russ.).

**Rybakov B.A.** Merilo novgorodskogo zodchego 13 v. Iz istorii kul'tury Drevnei Rusi. Issledovaniya i zametki. Moscow: MGU, 1984, 240 p. (In Russ.).

**Rybakov B.A.** Russkie sistemy mer dliny 11 – 15 vv. *Sovetskaya etnografiya*, 1949, no 1. P. 67–91.

**Shevelev I.Sh.** Logika arkhitekturnoi garmonii. Kostroma: Stroizdat, 1973, 188 p. (In Russ.).

**Shevelev I.Sh.** Printsip proporsii. Moscow: Stroizdat, 1986, 200 p. (In Russ.).

**Stepanov M.V.** K voprosu o metode postroeniya arkhitekturnoi formy drevnerusskimi zodchimi. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkhologii*, 1983, iss. 175. P. 26. (In Russ.).

**Stoletov A.V.** O rekonstruktsii pamyatnikov vladimiro-suzdal'skogo belokamennogo zodchestva. In *Pamyatniki istorii i kul'tury*. Yaroslavl': [s.n.], 1976, iss. 1. P. 81–86. (In Russ.).

**Tits A.A.** Zagadki drevnerusskogo chertezha. Moscow: Stroizdat, 1978, 151 p. (In Russ.).

**Zhelokhovtseva E.F.** Geometricheskie struktury v arkhitekture i zhivopisi Drevnei Rusi. In *Estestvennonauchnye znaniya v Drevnei Rusi*. Moscow, 1980. P. 23–63. (In Russ.).

Майничева А.Ю. <https://orcid.org/0000-0002-0784-4252>

Радзюкевич А.В. <https://orcid.org/0000-0001-8726-9886>