

В.И. Молодин, Л.Н. Мыльникова✉, **Ю.Н. Ненахова,**
М.С. Нестерова

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: Molodin@archaeology.nsc.ru

Костяное орудие из ранненеолитической стоянки памятника Тартас-1

При анализе материала из южной периферии ранненеолитического слоя на памятнике Тартас-1 были обнаружены фрагменты костяного орудия из лопатки лося. Полное подобное изделие выявлено в комплексе святилища эпохи раннего неолита на памятнике Усть-Тартас-1. В обоих случаях это режущие инструменты типа косы или серпа. Возможно их универсальное функциональное назначение. Отмечено, что фрагменты костяных предметов и полные изделия, выполненные из лопатки лося, широко встречаются в материалах уральских торфяников, на памятниках северных регионов европейской части России, в слоях эпохи мезолита – раннего неолита. Они определяются авторами раскопок как широкие ножи, или широкие ножи из лопаток, или широкие ножи из лопаток лося. Оба барабинских изделия представляли собой стилизованное изображение птицы, по определению авторов – лебедя. В статье представлено описание параметров изделия из Тартаса-1 и его морфологические особенности. Подчеркивается, что образ лебедя хорошо известен в мифотворчестве многих этносов. Для территории Северной Европы означенного времени лебедь-кликун (Cygnus cygnus) среди других представителей выступал индикатором животного тотемизма, что подтверждается находками костей этих птиц в погребениях и наличием наскальных рисунков. Но в произведениях пластического искусства этот образ фигурирует не так уж часто. Для барабинской культуры образ лебедя был воплощен в декоративно-прикладном искусстве, часть птицы (как в европейских погребениях) была использована в качестве приклада в яме святилища урочища Тау. Наряду с лосем и собакой, образ лебедя играл знаковую роль в обрядовой практике населения региона. Находка двух аналогичных изделий позволяет предполагать одновременное существование неолитической стоянки на Тартасе-1 и святилища на противоположной стороне урочища Тау.

Ключевые слова: *Барабинская лесостепь, ранний неолит, изделия из лопаток лося, пластическое искусство.*

V.I. Molodin, L.N. Mylnikova✉, **Yu.N. Nenakhova,**
M.S. Nesterova

Institute of Archaeology and Ethnography of the SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: Molodin@archaeology.nsc.ru

Bone Tool from the Early Neolithic Site of Tartas-1

Fragments of a tool made of elk's shoulder blade were found during analysis of bone evidence from the southern periphery of the Early Neolithic layer at the Tartas-1 site. An intact item of similar kind was discovered in the complex of the Early Neolithic sanctuary at the Ust-Tartas-1 site. In both cases, these were cutting tools such as scythe or sickle, although these tools might have been multifunctional. Fragments of bone objects and intact items made of elk's shoulder blade widely appear among the evidence from the Urals peatlands and layers of the Mesolithic–Early Neolithic sites in the northern regions of European Russia. The authors of the excavations identified them as wide knives, wide knives made of shoulder blades, or wide knives made of elk's shoulder blades. Both items from Baraba had a shape of stylized bird which was identified as swan by the authors. The article describes the parameters of the item from Tartas-1 and its morphological features. The image of swan is well known from the mythology of many ethnic groups. For Northern Europe of the Early Neolithic, whooper swan (Cygnus cygnus) along with other figures, serves as indicator of animal totemism, confirmed by finds of bones remaining from these birds in burials and its representations in rock art. However, swans do not often appear among the objects of plastic art. Along with elk and dog, images of swan played an important role in ritual practices of the Barabinskaya culture.

Keywords: *Baraba forest-steppe, Early Neolithic, items of elk's shoulder blades, plastic art.*

Введение

При анализе в камеральных условиях костяного материала из южной периферии раннеолитического слоя на памятнике Тартас-1 (Венгеровский р-н, Новосибирская обл.) [Молодин и др., 2003, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009; и др.] были обнаружены фрагменты необычного орудия. Фрагменты найдены в непосредственной близости от ямы 305 (траншея 100, кв. М''/12), предназначенной для квашения и хранения рыбных запасов, расположенной на краю надпойменной террасы, достаточно далеко на юго-восток от эпицентра стоянки [Молодин и др., 2020; Molodin et al., 2021]. Орудие удалось почти полностью восстановить (рис. 1, 1). Оно было изготовлено из массивной лопатки*. Размеры сохранившейся части изделия: длина – 27,3 см, ширина (район «грудной клетки») – 3,5 см, (в «хвостовой» части) – 4 см, самая узкая часть «переход в хвост» – 1,4 см, толщина – 0,7–2 см. Предмет, даже после проведенной реставрации, возможно, еще долго оставался бы непонятым, если бы не абсолютно аналогичная находка, выявленная в комплексе святилища эпохи раннего неолита на памятнике Усть-Тартас-1, на противоположном берегу Урочища Таи [Молодин и др., 2022, рис. 7, 1; 9].

Материалы и результаты исследования

В верхней части ямы для помещения прикладов (ямы 148, 149) на памятнике Усть-Тартас-1 было обнаружено костяное орудие, изготовленное из лопатки крупного лося. Предмет дошел до нас абсолютно целым [Там же], что дает возможность охарактеризовать и интерпретировать его аналог без каких-либо сомнений.

В обоих случаях это режущие инструменты типа косы или серпа. Не исключено, впрочем, что они могли использоваться и в качестве универсального орудия, служившего для обработки шкуры животного или ножа для чистки рыбы.

Целый предмет позволяет уверенно констатировать, что это стилизованное изображение птицы с массивной головой и выраженной шеей. Как раз эти атрибуты полностью или частично утрачены в орудии из Тартаса, однако их можно по аналогии легко реконструировать (рис. 2)**.

*Определения выполнены кандидатом биологических наук С.К. Васильевым, за что авторы выражают искреннюю признательность.

**В противоположность лебедю-шипуну лебедь-кликун и малый лебедь держат шею обыкновенно не согнутой в виде буквы S, а выгнутой [Лебедь. Электронный ресурс].

занной выше работе [Молодин и др., 2022, с. 22] мы предполагали, что перед нами стилизованное изображение лебедя. Сопоставляемые предметы сближают и дополнительные украшения. Так, на стилизованной спинке изделия из святилища нанесены четыре выраженных зубчика, на предмете из Тартаса аналогичных зубцов было вырезано семь (рис. 1, 1, 4, 6, 7). Кроме того, и на одной из сторон, сбоку, выполнена цепочка, состоящая из не менее 15 ритмично поставленных зубцов (рис. 1, 2, 4). Таким образом, изделие из Тартаса было украшено еще более, чем предмет из святилища. Не следует исключать, что эти выраженные, по сути, гребенчатые цепочки могли также выполнять определенные рабочие функции и использоваться как какой-то специальный инструмент (нижняя часть изделия подточена, верхняя – подшлифована, зубцы – стерты) (рис. 1, 2, 3, 5), о чем может говорить устойчивость формы.

В настоящее время предметов, о которых идет речь, известно только два, однако их несомненная технологическая и семантическая близость позволяет свидетельствовать, что такие изделия не только были характерны для барабинской раннеолитической культуры, но более того, позволяет предполагать одновременное существование неолитической стоянки на Тартасе-1 и святилища на противоположной стороне урочища Таи (по понятным причинам, серия радиоуглеродных дат, полученных с одного памятника, дает определенный хронологический разброс [Молодин и др., 2019, 2018]). В таком случае можно сделать смелое предположение, что раннеолитическое святилище на Усть-Тартасе-1 могло обслуживать население близлежащих стоянок. По-видимому, исследованный культовый комплекс [Молодин и др., 2022] мог являться крупным сакральным центром, постоянно привлекающим для проведения обрядовой практики носителей традиций барабинской культуры, как это мы наблюдаем на еще сохранившихся святилищах западносибирских аборигенов (см., напр.: [Гемуев, Сагалаев, 1986; Экспедиции Измаила Гемуева..., 2016]).

Что же касается сугубо функциональных параллелей, следует подчеркнуть, что фрагменты костяных предметов, выполненные из лопатки лося, с длинным режущим краем, достаточно широко встречаются в материалах уральских торфяников, в слоях эпохи мезолита – раннего неолита, а также на памятниках северных регионов европейской части России. Такие предметы определяются авторами раскопок как широкие ножи или широкие ножи из лопаток, или широкие ножи из лопаток лося [Жилин, 2001, рис. 43; 44; Жилин и др., 2007; Жилин, Савченко, 2010; Жилин и др., 2020, рис. 121;

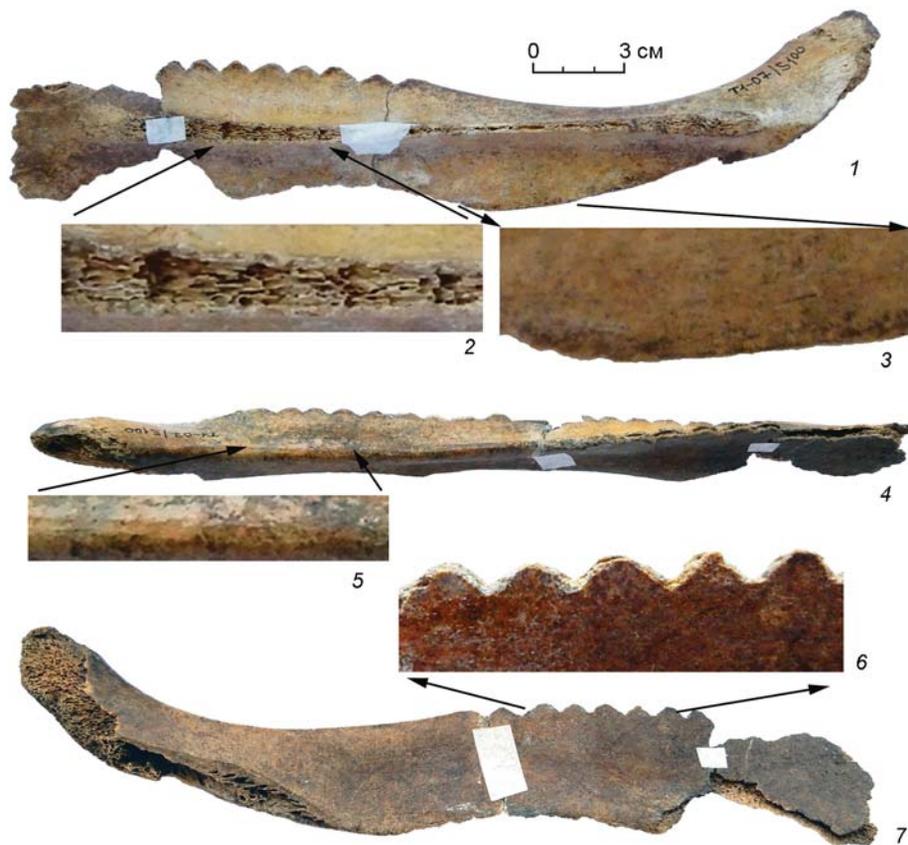
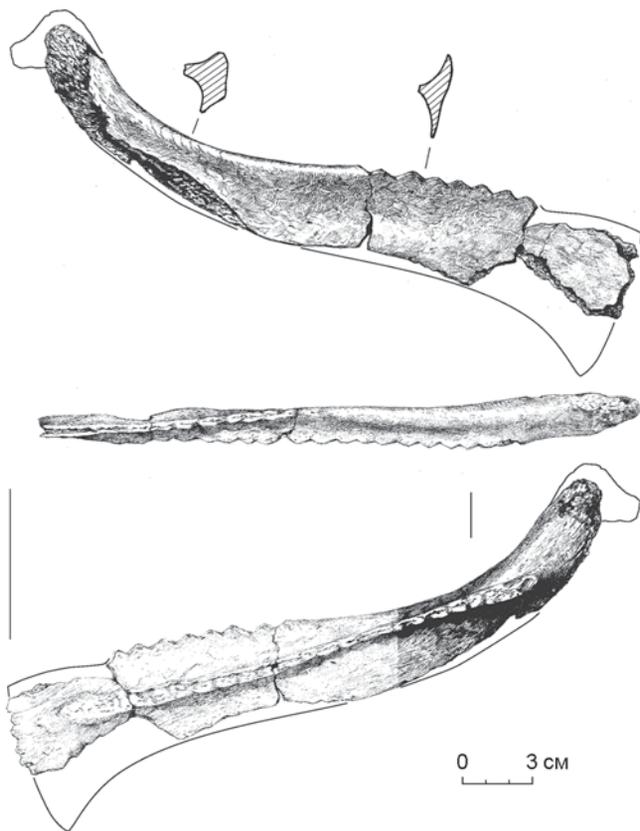


Рис. 1. Орудие в форме стилизованного изображения лебедя. Фото.

1 – вид справа; 2 – следы стертости боковой части; 3 – следы стертости нижней части; 4 – вид сверху; 5 – следы залощенности на верхней части; 6 – следы стертости зубов; 7 – вид слева. 2, 3, 5, 6 – увеличение 300 %.



122; 160–162, 163, 3; 164; 165; Жилин и др., 2012, рис. 43, 5; Савченко, 2005; 2014, рис. 4, 5; Савченко, Калинина, Жилин, 2010, с. 8; Савченко, Жилин, 2015, рис. 1, 2; Ошибкина, 1992]. Ошибкина С.В. опубликовала ножи, среди которых имеется изделие с геометрическим орнаментом [2017, рис. 1, 1; 6].

Навершие публикуемого предмета, к сожалению, не дошло до нашего времени, однако, ориентируясь опять-таки на аналогию из святилища, с большой долей вероятности можно предполагать, что и в данном случае мы имеем дело со стилизацией и воплощением в предмете образа лебедя. Надо сказать, что этот прием – изображение образов водоплавающих птиц, увенчивающих рукояти деревянных ковшей, – хорошо известен по материалам торфяниковых памятников Урала [Эдинг, 1940а, б; Чаиркина, 1998, 2005; Жульников, Кашина, 2010]. Вполне вероятно, что зарож-

Рис. 2. Орудие в форме стилизованного изображения лебедя. Реконструкция.

дение этой традиции связано на Урале и Западной Сибири с ранним голоценом. Очевидно, на неолитических памятниках той же Барабинской лесостепи подобных предметов было значительно больше, однако, поскольку дерево в условиях региона не сохраняется, до нашего времени могут дойти только предметы из кости или рога, что и наблюдается в отмеченных в данной работе случаях. Малое количество остатков этого вида в остеологических коллекциях с памятников мезолита – раннего железного века может объясняться и табу на добычу лебедя на протяжении всего голоцена [Mannermaa, 2006].

Заключение

В заключение, полагаем, будет уместно отметить еще одну немаловажную деталь, связанную с характеризуемыми находками. Образ лебедя хорошо известен в мифотворчестве многих, и не только сибирских этносов [Мифы ..., 1994], однако в произведениях пластического искусства этот образ фигурирует не так уж часто. Наиболее древним проявлением этого образа в пластическом искусстве является фигурка «пасущегося лебедя» из Мальты [Герасимов, 1931; Абрамова, 1962], датируемая по последним данным от 19 до 21–24 тыс. некал. л.н. [Каменный век ..., 2001]. Как уже отмечалось выше, образ водоплавающих птиц (уток, гусей) нередко воплощался в пластику и рисунок эпохи неолита и ранней бронзы, тогда как образ лебедя оставался довольно редким, например, известна фигурка лебедя из дерева из Веретье-1 [Ошибкина, 2017, с. 123, рис. 50].

К. Маннермаа, А.В. Пантелеев, М.В. Саблин сделали обзор проблемы «птицы в мезолитических и неолитических погребениях Европы» на примере погребений с Онежского озера [Mannermaa, Panteleyev, Sablin, 2008], где представили следующие данные. Для территории Северной Европы означенного времени лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*) среди других представителей выступал индикатором животного тотемизма [Маннермаа, Пантелеев, Саблин, 2008, с. 174]. В могильнике Vedbaek Vogebakken (Дания) обнаружено погребение молодой женщины с новорожденным ребенком. Они были уложены на крыло лебедя-кликун [Albrethsen, Brinch Petersen, 1976]. В погребениях могильника Южный Олений Остров среди распространенных видов птиц отмечены кости лебедя-кликун [Маннермаа, Пантелеев, Саблин, 2008, с. 175]. Все кости происходят от плечевого пояса и дистальной части крыла. В захоронении 61 дистальная крыловая часть, а в погр. 64, 65 пряжка (карпометакарпус,

дистальная часть крыла) покрыты красной охрой [Там же, с. 178, 179]. Исследователи отмечают особое место лебедя-кликун в древнейшей истории Онежского озера, что подтверждается не только находками костей этих птиц в погребениях, но и наличием наскальных рисунков [Poikalainen, 1999].

Мы далеки от мысли, что образ этой могучей и удивительно красивой птицы не находил отражения в обрядовой практике аборигенного населения Сибири, по-видимому, эти проявления были иными, чем скульптура или рисунок.

Иное дело – барабинская культура эпохи раннего неолита [Молодин и др., 2020]. Образ лебедя, как мы видим, не только был воплощен в декоративно-прикладном искусстве, но и кости этой птицы были использованы в качестве приклада в яме святилища урочища Таи [Молодин и др., 2022]. Очевидно, что, наряду с лосем и собакой, образ лебедя играл знаковую роль в обрядовой практике населения Барабинской лесостепи в раннеолитическую эпоху.

Благодарности

Исследование выполнено по проекту НИР «Комплексные исследования древних культур Сибири и сопредельных территорий: хронология, технологии, адаптация и культурные связи» (FWZG-2022-0006). Работа подготовлена при равнозначном участии авторов.

Список литературы

- Абрамова З.А.** Палеолитическое искусство на территории СССР. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. – 85 с. – (САИ; вып. А4-3).
- Герасимов М.М.** Мальта. Палеолитическая стоянка. (Предварительные данные.) Результат работ 1928–1929 гг. – Иркутск: Ирк. краевой музей, 1931. – 34 с.
- Гемуев И.Н., Сагалаев А.М.** Религия народов манси. Культурные места (XIX – нач. XX в.). – Новосибирск: Наука, 1986. – 192 с.
- Жилин М.Г.** Костяная индустрия мезолита лесной зоны Восточной Европы – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 328 с.
- Жилин М.Г., Антипина Т.Г., Зарецкая Н.Е., Косинская Л.Л., Косинцев П.А., Панова Н.К., Савченко С.Н., Успенская О.Н., Чаиркина Н.М.** Варга 2. Раннеолитическая стоянка в Среднем Зауралье (опыт комплексного исследования). – Екатеринбург: Режевской печатный дом, 2007. – 98 с.
- Жилин М.Г., Савченко С.Н.** Торфяниковые памятники мезолита и раннего неолита Зауралья: опыт и перспективы комплексного исследования // Тагильский вестник: историко-краеведческий альманах. – Ниж.

Тагил: Нижнетаг. гос. соц.-пед. акад., 2010. – Вып. 6. – С. 30–42.

Жилин М.Г., Савченко С.Н., Косинская Л.Л., Сериков Ю.Б., Косинцев П.А., Александровский А.Л., Лаптева Е.Г., Корона О.М. Мезолитические памятники Горбуновского торфяника. – М.; СПб.: Нестор-История, 2020. – 368 с.

Жилин М.Г., Савченко С.Н., Сериков Ю.Б., Косинская Л.Л., Косинцев П.А. Мезолитические памятники Кокшаровского торфяника. – М.: [б.и.], 2012. – 167 с.

Жульников А.М., Кашина Е.А. Образ птицы в искусстве неолита–энеолита лесной зоны Восточной Европы // РА. – 2010. – № 2. – С. 5–17.

Каменный век Южного Приангарья. Т. 2: Бельский геоархеологический район // Путеводитель международного симпозиума «Современные проблемы палеолитоведения Евразии» (Иркутск, 1–9 августа 2001 г.) – Иркутск: Изд-во Ирк. гос. ун-та, 2001. – 242 с.

Лебедь // Энциклопедия знаков и символов. – URL: <http://www.symbolarium.ru/index.php> (дата обращения 31.08.2022).

Маннермаа К., Пантелеев А.В., Саблин М.В. Птицы в мезолитических и неолитических погребениях Северной Европы. Что говорят эти находки о людях и среде обитания? // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 2008. – С. 173–188. – URL: <http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/05/978-5-02-0258283-7/> (дата обращения 15.08.2022).

Мифы народов мира. Энциклопедия в 2 т. – М.: Российская энциклопедия, 1994. – Т. 2. – 728 с.

Молодин В.И., Мыльникова Л.Н., Кобелева Л.С., Нестерова М.С., Ненахов Д.А. Барабинская культура раннего неолита // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология, 2020. – Т. 19, № 7: Археология и этнография. – С. 69–93.

Молодин В.И., Мыльникова Л.Н., Нестерова М.С., Кобелева Л.С., Селин Д.В. Раннеэнеолитическое святилище в правобережном Прииртышье // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2022. – Т. 50, № 2. – С. 13–27.

Молодин В.И., Мыльникова Л.Н., Новикова О.И., Соловьев А.И., Наглер А., Дураков И.А., Ефремова Н.С., Кобелева Л.С., Ненахов Д.А. Этнокультурные процессы у населения центральной Барабы в эпоху развитой бронзы (по материалам исследования могильника Тартас-1 в 2009 году) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. – Т. 15. – С. 337–342.

Молодин В.И., Ненахов Д.А., Мыльникова Л.Н., Райнхольд С., Пархомчук Е.В., Калинин П.Н., Пархомчук В.В., Растигеев С.Д. Радиоуглеродное датирование комплекса эпохи раннего неолита памятника Тартас-1 (Среднее Приомье) с использованием установок

«Ускоритель масс-спектрометр ИЯФ СО РАН» // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2019. – Т. 47, № 1. – С. 15–22.

Молодин В.И., Парцингер Г., Гришин А.Е., Новикова О.И., Соловьев А.И., Гаркуша Ю.Н., Марченко Ж.В., Пиецонка Х., Казакова Е.А. Результаты полевых исследований памятника Тартас-1 в 2007 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2007. – Т. 13. – С. 329–333.

Молодин В.И., Парцингер Г., Гришин А.Е., Пиецонка Х., Марченко Ж.В., Новикова О.И., Гаркуша Ю.Н., Мыльникова Л.Н., Рыбина Е.В., Чемякина М.А., Шатов А.Г. Полевые исследования на могильнике Тартас-1 в 2005 году (Барабинская лесостепь) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. – Т. 11, ч. 1. – С. 412–417.

Молодин В.И., Парцингер Г., Гришин А.Е., Пиецонка Х., Новикова О.И., Чемякина М.А., Марченко Ж.В., Гаркуша Ю.Н., Шатов А.Г. Исследование могильника бронзового века Тартас-1 // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2004. – Т. 10, ч. 1. – С. 358–364.

Молодин В.И., Парцингер Г., Мыльникова Л.Н., Новикова О.И., Соловьев А.И., Наглер А., Дураков И.А., Кобелева Л.С. Тартас-1. Некоторые итоги полевых исследований // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2008. – Т. 14. – С. 202–207.

Молодин В.И., Райнхольд С., Мыльникова Л.Н., Ненахов Д.А., Хансен С. Радиоуглеродные даты неолитического комплекса памятника Тартас-1 (ранний неолит в Барабе) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология, 2018. – Т. 17, вып. 3: Археология и этнография. – С. 39–56.

Молодин В.И., Софеев О.В., Дейч Б.А., Гришин А.Е., Чемякина М.А., Манштейн А.К., Балков Е.В., Шатов А.Г. Новый памятник эпохи бронзы в Барабинской лесостепи (могильник Тартас-1) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. – Т. 9. – С. 441–446.

Ошибкина С.В. Север Восточной Европы // Искусство каменного века (лесная зона восточной Европы). – М.: Наука, 1992. – С. 44–67.

Ошибкина С.В. Искусство эпохи мезолита (по материалам культуры веретье). – М.: ИА РАН, 2017. – 140 с.

Савченко С.Н. Кинжалы и ножи из кости и рога в шигирской коллекции свердловского областного краеведческого музея // Каменный век лесной зоны восточной Европы и Зауралья: сб. статей к 70-летию Л.В. Кольцова. – М.: Academia, 2005. – С. 213–237.

Савченко С.Н. Преимущество и инновации в развитии костяной индустрии мезолита горнолесного Зауралья // *Stratum plus*. – 2014. – № 1. – С. 181–210.

Савченко С.Н., Жилин М.Г. Костяная индустрия раннеолитических торфяниковых стоянок Варга 2 и Береговая II в среднем Зауралье // *Неолитические культуры Восточной Европы: хронология, палеоэкология, традиции*. – СПб., 2015. – С. 198–202.

Савченко С.Н., Калинина И.В., Жилин М.Г. Шигирские древности в собраниях Свердловского областного краеведческого музея и Государственного Эрмитажа // *АСГЭ, СПб.*, 2010. – Вып. 38. – С. 8–23.

Чаиркина Н.М. Антропо- и зооморфные образы энеолитических комплексов среднего Зауралья // *Вопросы археологии Урала*. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 1998. – Вып. 23. – С. 81–104.

Чаиркина Н.М. Энеолит Среднего Зауралья. – Екатеринбург: УрО РАН, 2005. – 312 с.

Эдинг Д.Н. Резная скульптура Урала: Из истории звериного стиля. – М.: Тип. Упр-ния делами СНК СССР, 1940а. – 104 с. – (Тр. ГИМ; вып. 10).

Эдинг Д.Н. Новые находки на Горбуновском торфянике // *МИА*. – 1940б. – № 1. – С. 41–57.

Экспедиции Измаила Гемуева к манси. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. 1: 1983–1985 гг. – 284 с.

Albrethsen S.E., Brinch Petersen E. Excavation of a Mesolithic cemetery at Vedbæk, Denmark // *Acta Archaeologica*. – 1976. – N 47. – P. 1–28.

Mannermaa K. Bird remains in the human burials at Zvejnieki, Latvia. Introduction to bird finds and a proposal for interpretation // *Back to the Origin. New Research in the Mesolithic-Neolithic Zvejnieki Cemetery and Environment, Northern Latvia* / L. Larsson, I. Zagorska (Eds.). – Almqvist & Wiksell. Stockholm, 2006. – P. 289–330. – (Acta Archaeologica Lundensia Series in 8; N 52).

Mannermaa Kristiina, Panteleyev Andrei & Sablin Mikhail. Birds in late mesolithic Burials at Yuzhnyi Oleniy ostrov (lake Onega, Western Russia) – what do they tell about Humans and the Environment? // *Fennoscandia archaeological*, 2008. – Vol. XXV. – P. 3–25.

Molodin V.I., Hansen S., Mylnikova I. N., Reinhold S., Nenachov D.A., Nesterova M.S., Durakov I.A., Kobeleva L.S., Nenachova J.N. Der frühneolithische Siedlungskomplex im unterlauf des flusses Tartas im Süden der Westsibirischen Ebene // *Eurasia antiqua*. 2021. – Vol. 23. – 27 с.

Poikalainen V. The diffusion of swan and whale motifs in Karelian rock art // A. Gustafsson, H. Krlsson (eds.). *Glyfer och arkeologiska rum—en vänbok till Jan Nordbladh*. Gotarc Series A vol 3. – Göteborg, 1999. – P. 699–718.

Reference

Abramova Z.A. Paleoliticheskoe iskusstvo na territorii USSR. Moscow –Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk

Soyuda Sovetskikh socialisticheskix respublik, 1962. *Svod arheologicheskikh istochnikov*. Iss. A4-3. 85 p. (In Russ.).

Albrethsen S.E., Brinch Petersen E. Excavation of a Mesolithic cemetery at Vedbæk, Denmark. In *Acta Archaeologica*, 1976. N 47. P. 1–28.

Chairkina N.M. Antropo- i zoomorfnye obrazy jeneoliticheskikh kompleksov srednego Zaural'ja. In *Voprosy arheologii Urala*. Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta, 1998. Iss. 23. P. 81–104. (In Russ.).

Chairkina N.M. Jeneolit Srednego Zaural'ja. Ekaterinburg: Ural'skoe otdelenie Rossijskoj akademii nauk, 2005. 312 p. (In Russ.).

Gemuev I.N., Sagalaev A.M. Religija narodov mansi. Kul'tovye mesta (XIX – nach. XX v.). Novosibirsk: Nauka, 1986. 192 p. (In Russ.).

Gerasimov M.M. Mal'ta. Paleoliticheskaja stojanka. (Predvaritel'nye dannye.) Rezul'tat rabot 1928–1929 gg. Irkutsk: Irkutskij kraevoj muzej, 1931. 34 p. (In Russ.).

Jeding D.N. Novye nahodki na Gorbunovskom torfjanike. In *Materialy` i issledovaniya po arxeologii*, 1940b. N 1. P. 41–57. (In Russ.).

Jeding D.N. Reznaja skulptura Urala: Iz istorii zverinogo stilja. Moscow, 1940a. 104 p. (Trudy` Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya; Iss. 10). (In Russ.).

Jekspedicii Izmaila Gemueva k mansi. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2016. Vol. 1: 1983–1985 gody. 284 p. (In Russ.).

Kamennyj vek Juzhnogo Priangar'ja. T. 2: Bel'skij geoarheologicheskij rajon. In *Putevoditel mezhdunarodnogo simpoziuma «Sovremennye problemy paleolitovedenija Evrazii» (Irkutsk, 1–9 avgusta 2001 g.)*, Irkutsk: Irkutsk State Univ. Press, 2001. 242 p. (In Russ.).

Lebed` [E`lektronny`j resurs]. In *E`nciklopediya znakov i simvolov*. URL: <http://www.symbolarium.ru/index.php> (data obrashheniya 31.08.2022/). (In Russ.).

Mannermaa K. Bird remains in the human burials at Zvejnieki, Latvia. Introduction to bird finds and a proposal for interpretation. In *Back to the Origin. New Research in the Mesolithic-Neolithic Zvejnieki Cemetery and Environment, Northern Latvia*. Almqvist & Wiksell. Stockholm, 2006. P. 289–330. *Acta Archaeologica Lundensia, Series in 8. N 52*.

Mannermaa K., Panteleev A.V., Sablin M.V. Pticy v mezoliticheskikh i neoliticheskikh pogrebenijah Severnoj Evropy. Chto govoryat jeti nahodki o ljudjah i srede obitanija? In *Jelektronnaja biblioteka Muzeja antropologii i jetnografii im. Petra Velikogo (Kunstkamera) Rossijskoj akademii nauk*, 2008. P. 173–188. (In Russ.).

Mannermaa Kristiina, Panteleyev Andrei & Sablin Mikhail. Birds in late mesolithic Burials at Yuzhnyi Oleniy ostrov (lake Onega, Western Russia) – what do they tell

about Humans and the Environment? In *Fennoscandia archaeological*, 2008. Vol. XXV. P. 3–25.

Tokarev S.A. (ed.) Mify narodov mira. Jenciklopedija v 2-h tomah. Moscow: Rossijskaja jenciklopedija, 1994. Vol. 2. 728 p. (In Russ.).

Molodin V. I., Mylnikova L. N., Nesterova M. S., Kobeleva L. S., Nenakhov D. A. Baraba Culture of Early Neolithic Period. *Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Series: History and Philology*, 2020. Vol. 19, N 7: Archaeology and Ethnography. P. 69–93. (In Russ.).

Molodin V.I., Hansen S., Mylnikova L.N., Reinhold S., Nenachov D.A., Nesterova M.S., Durakov I.A., Kobeleva L.S., Nenachova J.N. Der frühneolithische siedlungskomplex im unterlauf des flusses Tartas im Süden der Westsibirischen Ebene. *Eurasia antiqua*, 2021. Vol. 23. 27 p.

Molodin V.I., Mylnikova L.N., Nesterova M.S., Kobeleva L.S., and Selin D.V. An Early Neolithic Sanctuary in the Eastern Irtysh Basin. *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*, 2022. Vol. 50. N 2. P. 13–27. (In Russ.).

Molodin V.I., Myl'nikova L.N., Novikova O.I., Solov'ev A.I., Nagler A., Durakov I.A., Efremova N.S., Kobeleva L.S., Nenachov D.A. Jetnokul'turnye processy u naselenija central'noj Baraby v jepohu razvitij bronzy (po materialam issledovanija mogil'nika Tartas-1 v 2009 godu). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ, 2009. Vol. 15. P. 337–342. (In Russ.).

Molodin V.I., Nenakhov D.A., Mylnikova L.N., Reinhold S., Parkhomchuk E.V., Kalinkin P.N., Parkhomchuk V.V., and Rastigeev S.A. The Early Neolithic Complex on the Tartas-1 Site: Results of the AMS Radiocarbon Dating. *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*, 2021. Vol. 47. N 1. P. 15–22.

Molodin V.I., Parcinger G., Grishin A.E., Novikova O.I., Solov'ev A.I., Garkusha Ju.N., Marchenko Zh.V., Pieconka H., Kazakova E.A. Rezul'taty polevyh issledovanij pamjatnika Tartas-1 v 2007 godu. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ, 2007. Vol. 13. P. 329–333. (In Russ.).

Molodin V.I., Parcinger G., Grishin A.E., Pieconka H., Marchenko Zh.V., Novikova O.I., Garkusha Ju.N., Myl'nikova L.N., Rybina E.V., Chemjakina M.A., Shatov A.G. Polevye issledovanija na mogil'nike Tartas-1 v 2005 godu (Barabinskaja lesostep'). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ, 2005. Vol. 11. Pt. 1. P. 412–417. (In Russ.).

Molodin V.I., Parcinger G., Grishin A.E., Pieconka H., Novikova O.I., Chemjakina M.A., Marchenko Zh.V., Garkusha Ju.N., Shatov A.G. Issledovanie mogil'nika bronzovogo veka Tartas-1. In *Problems of Archaeology,*

Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ, 2004. Vol. 10. Pt. 1. P. 358–364. (In Russ.).

Molodin V.I., Parcinger G., Myl'nikova L.N., Novikova O.I., Solov'ev A.I., Nagler A., Durakov I.A., Kobeleva L.S. Tartas-1. Nekotorye itogi polevyh issledovanij. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2008. Vol. 14. P. 202–207. (In Russ.).

Molodin V.I., Reinhold S., Mylnikova L. N., Nenakhov D. A., Hansen S. Radiocarbon dates of the Tartas-1 neolithic Complex (early Neolithic in Baraba). In *Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Series: History and Philology*, 2018. Vol. 17. N 3: Archaeology and Ethnography. P. 39–56. (In Russ.).

Molodin V.I., Sofejkov O.V., Dejch B.A., Grishin A.E., Chemjakina M.A., Manshtejn A.K., Balkov E.V., Shatov A.G. Novyj pamjatnik jepohi bronzy v Barabinskoj lesostepi (mogil'nik Tartas-1). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ, 2003. Vol. 9. P. 441–446. (In Russ.).

Oshibkina S.V. Iskusstvo jepohi mezolita (po materialam kul'tury veret'e). Moscow: Institut archeologii Rossijskoj akademii nauk, 2017. 140 p. (In Russ.).

Oshibkina S.V. Sever Vostochnoj Evropy. In *Iskusstvo kamennogo veka (lesnaja zona vostochnoj Evropy)*, Moscow: Nauka, 1992. P. 44–67. (In Russ.).

Poikalainen V. The diffusion of swan and whale motifs in Karelian rock art. In *Glyfer och arkeologiska rum – en vänbok till Jan Nordbladh*, Gotarc Series A. Vol 3, Göteborg, 1999. P. 699–718.

Savchenko S.N. Kinzhaly i nozhi iz kosti i roga v shigirskoj kollekcii sverdlovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeja. In *Kamennyj vek lesnoj zony vostochnoj Evropy i Zaural'ja*, Moscow: Academia, 2005. P. 213–237. (In Russ.).

Savchenko S.N. Preemstvennost' i innovacii v razvitii kostjanovoj industrii mezolita gornolesnogo Zaural'ja. *Stratum plus*, 2014. N 1. P. 181–210. (In Russ.).

Savchenko S.N., Kalinina I.V., Zhilin M.G. Shigirskie drevnosti v sobranijah Sverdlovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeja i Gosudarstvennogo Jermitazha. In *Arheologicheskij sbornik Gosudarstvennogo Jermitazha*, St. Petersburg, 2010. Vol. 38. P. 8–23. (In Russ.).

Savchenko S.N., Zhilin M.G. Kostjanaja industrija ranneneoliticheskijh torfjanikovovyh stojanok Varga 2 i Beregovaja II v srednem Zaural'e. In *Neoliticheskie kul'tury Vostochnoj Evropy: hronologija, paleojekologija, tradicii*, St. Petersburg, 2015, P. 198–202. URL: <http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/05/978-5-02-0258283-7/> (access date: 15.08.2022). (In Russ.).

Zhilin M.G. Kostjanaja industrija mezolita lesnoj zony Vostočnoj Evropy Moscow: Jeditorial URSS, 2001. 328 p. (In Russ.).

Zhilin M.G., Antipina T.G., Zareckaja N.E., Kosinskaja L.L., Kosincev P.A., Panova N.K., Savchenko S.N., Uspenskaja O.N., Chairkina N.M. Varga 2. Ranneneoliticheskaia stojanka v Srednem Zaural'e (opyt kompleksnogo issledovanija). Ekaterinburg: Rezhevskoj pechatnyj dom, 2007. 98 p. (In Russ.).

Zhilin M.G., Savchenko S.N. Torfjanikovye pamjatniki mezolita i rannego neolita Zaural'ja: opyt i perspektivy kompleksnogo issledovanija. In *Tagil'skij vestnik: istoriko-kraevedcheskij al'manah*. Nizhnii Tagil: Nizhnetagil'skaya gosudarstvennaya social'no-pedagogičeskaya akademiya, 2010. Iss. 6. P. 30–42. (In Russ.).

Zhilin M.G., Savchenko S.N., Kosinskaja L.L., Serikov Ju.B., Kosincev P.A., Aleksandrovskij A.L.,

Lapteva E.G., Korona O.M. Mezoliticheskie pamjatniki Gorbunovskogo torfjanika. Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istorija, 2020. 368 p. (In Russ.).

Zhilin M.G., Savchenko S.N., Serikov Ju.B., Kosinskaja L.L., Kosincev P.A. Mezoliticheskie pamjatniki Koksharovskogo torfjanika. Moscow: s/n, 2012. 167 p. (In Russ.).

Zhul'nikov A.M., Kashina E.A. Obraz pticy v iskusstve neolita-jeneolita lesnoj zony Vostočnoj Evropy. *Rossijskaja arheologija*, 2010. N. 2. P. 5–17. (In Russ.).

Молодин В.И. <https://orcid.org/0000-0002-3151-8457>

Мыльникова Л.Н. <https://orcid.org/0000-0003-0196-5165>

Ненахова Ю.Н. <https://orcid.org/0000-0003-3209-8180>

Нестерова М.С. <https://orcid.org/0000-0003-4024-6753>