

С.А. Гладышев

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: gladyshev57@gmail.com

Сравнительная характеристика каменных индустрий стоянки Года и стоянок группы Роктынг, Вьетнам

Каменная индустрия нижнего палеолита анкхе включает в себя материалы более 30 местонахождений на левом берегу р. Ба и двух объектов на правом берегу. На стоянке Года заготовками для изготовления нуклеусов и орудий служили гальки, изредка отщепы. Первичное расщепление было ориентировано на эксплуатацию простых галечных нуклеусов с естественной ударной площадкой, реже использовались радиальные ядрища. Среди орудий преобладают изделия типа пиков, скребла различной модификации, рубящие орудия типа чопперов и чоппингов и зубчатые и выемчатые инструменты. Особое место в этой индустрии занимают двусторонне обработанные изделия – бифасы. На стоянках группы Роктынг заготовками для производства нуклеусов и орудий служили гальки и валуны разных размеров и форм, а также их фрагменты. Изредка в качестве преформ использовались сколы. Первичное расщепление на всех раннепалеолитических местонахождениях было ориентировано на эксплуатацию нуклеусов с естественной ударной площадкой (одно- и двуплощадочные), с подготовленной ударной площадкой, многоплощадочных многофронтальных и радиальных. Основную массу составляют одноплощадочные нуклеусы для получения укороченных массивных отщепов. Самую многочисленную группу среди орудий составляют скребла, которые делятся на продольные и поперечные. Рубящие изделия – чоппинги и чопперы также представлены продольными и поперечными вариантами, встречаются образцы и с приостренным выступом-шипом. Реже встречаются изделия с выделенным выступом-носиком и зубчатые и выемчатые инструменты. У двусторонне обработанных изделий – бифасов вторичной обработке подвергался только заостренный конец. Эти материалы образуют единую однородную индустрию, в которой отчетливо прослеживается однообразие в первичном расщеплении, в подготовке и оформлении маркерных изделий.

Ключевые слова: Вьетнам, нижний палеолит, индустрия анкхе, стоянка Года, стоянки группы Роктынг, галечно-отщеповое расщепление, бифасиально обработанные орудия.

S.A. Gladyshev

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: gladyshev57@gmail.com

Comparative Description of Lithic Industries from the Goda Site and Rocktyng Group of Sites in Vietnam

The Lower Paleolithic Ankhe industry has been discovered at over thirty sites on the left bank and at two sites on the right bank of the Ba River. Pebbles and occasionally flakes were used as blanks for manufacturing cores and tools at the Goda site. Primary reduction involved simple pebble cores with natural platform and less frequently radial cores. The toolkit was dominated by picks, scrapers of various modifications, chopping tools and choppers as well as denticulate and notched tools. Bifacially processed artifacts had a special place in this industry. On the Rocktyng group of sites, pebbles and cobbles of various shapes and sizes, their fragments, and occasionally spalls were used as blanks for cores and tools. At all locations, primary reduction focused on using cores with natural striking platform (single or double), cores with the prepared striking platform, multi-platform multifacial cores, and radial cores. The most numerous group of cores included single platform cores for massive shortened flakes. The most numerous group of tools consisted of scrapers. Chopping tools and choppers included longitudinal and transverse varieties. Some of them had a slightly protruding spur. Rare tools included artifacts with nose as well as notched and denticulate tools. Secondary processing of bifaces was done only on their sharp points. Sometimes fine retouching was used for edge preparation. These materials constitute a single homogeneous industry with clear uniformity of primary reduction, preparation, and shaping of the industry-marking artifacts.

Keywords: Vietnam, Lower Paleolithic, Ankhe industry, Goda site, Rocktyng group of sites, pebble-flake percussion, bifacial tools, peak-type artifacts.

Введение

Палеолит Юго-Восточной Азии, к которой относится и территория Вьетнама, по многим характеристикам материальной культуры принципиально отличается от палеолита западных регионов. Первоначальное заселение гомининами Юго-Восточной Азии произошло 1,8 (1,6) млн л.н. в результате миграции в регион *H. erectus* с галечно-отщеповой индустрией из Африки. Причем эта дата относится к антропологическим находкам, столь древние стоянки с каменными орудиями пока не найдены. В дальнейшем развитие каменной индустрии в Юго-Восточной Азии проходило в большей мере самостоятельно, без заметного влияния других волн миграций гомининов [Деревянко и др., 2020, с. 29–44]. Несмотря на сложившуюся точку зрения, что ранний палеолит Юго-Восточной Азии базируется на технологии галечных орудий с преобладанием чопперов и чоппингов, в последнее время поступает все больше данных о существовании в этом регионе индустрий с орудиями типа ручных рубил. Наиболее яркими событиями стали открытия бифасиально обработанных изделий в Байсэ, Китай [Hou Yami et al., 2000] и в Анкхе, Вьетнам [Деревянко, 2018; Деревянко и др., 2018]. И, конечно, самым значимым из них стало обнаружение стратифицированных комплексов раннего палеолита, стоянок Года и памятников группы Роктынг в окрестностях

г. Анкхе во Вьетнаме (рис. 1). Археологические объекты раннего палеолита индустрии Анкхе расположены на высокой холмистой равнине, изрезанной водотоками с генеральным направлением течения с запада на восток. Вся местность представляет собой денудационное структурное плато с останцами-возвышенностями и маломощным покровом рыхлых отложений. Рельеф подвергся сильному влиянию денудационных процессов. Скальное основание сложено базальтами, кислыми туфами и гранитами. Осадочные отложения представлены аллювиальными озерными осадками и делювиальными шлейфами. Рыхлые отложения формировались в основном в конце раннего и на всем протяжении среднего плейстоцена [Деревянко 2018, с. 196].

Материалы стоянки Года

Местонахождение Года находится в 2 км к северо-западу от центрального моста через р. Ба в г. Анкхе. Высота над уровнем моря составляет ок. 440 м, – над урезом реки ок. 50 м. Археологический раскоп находился в 900 м к западу от реки на холмообразной возвышенности, сложенной коренными породами гранита (рис. 1). За годы работ одним раскопом была вскрыта площадь в 110 м² и обнаружено 103 артефакта.

Нуклеусов насчитывается 22 экз. Преобладают простые параллельные галечные ядрища. Однопло-

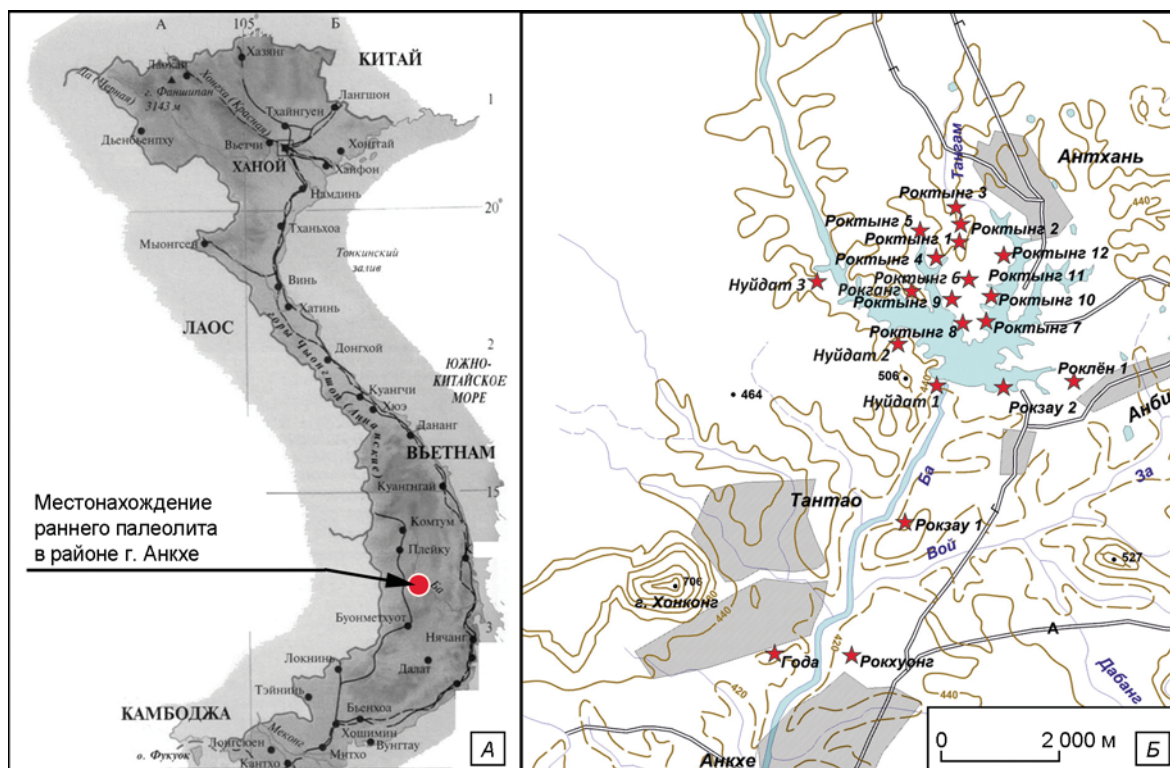


Рис. 1. Месторасположение памятников индустрии анкхе во Вьетнаме.

А – территория распространения индустрии анкхе в провинции Залай, Вьетнам; Б – локализация стоянки Года и стоянок группы Роктынг в районе г. Анкхе.

щадочные монофронтальные нуклеусы можно разделить на две группы. Первая включает артефакты с признаками расщепления, которое производилось с неподготовленной ударной площадкой, сохраняющей естественную поверхность (9 экз.). Для этого выбирали уплощенные гальки прямоугольной формы, скалывание велось поперек длинной оси заготовки (рис. 2, 1). Имеются также продольно ориентированные нуклеусы. Одно ядрище несет признаки расщепления, которое производилось с торца. Вторую группу составляют два одноплощадочных монофронтальных ядрища с ударной площадкой, подготовленной несколькими крупными снятиями. Продуктами расщепления обеих групп являлись крупные отщепы, короткие и удлиненные. Одноплощадочные бифронтальные нуклеусы (3 экз.) расщеплялись поперек продольной оси заготовок без предварительного оформления ударных площадок. Встречаются как смежные, так и противоположащие фронты скалывания. Обнаружено 3 двуплощадочных монофронтальных нуклеуса. Они свидетельствуют о том, что расщепление велось со смежных, расположенных под прямым углом естественных ударных площадок (рис. 2, 2).

Коллекция содержит три радиальных односторонних (рис. 2, 3) и два аморфных нуклеуса. Необходимо отметить, что все установленные типы ядрищ представляют собой ситуативные вариации простого параллельного галечного расщепления, направленного на получение отщепов. Кроме нуклеусов в слое обнаружено 25 расколотых галек.

Каменная индустрия стоянки Гола включает 32 орудия. Наиболее многочисленны орудия типа пик – 9 экз. Это крупные изделия, для которых характерно наличие трехгранного острия и противоположащего необработанного массивного основания-пятки. Два орудия изготовлены на сильно трещиноватых обломках кварцита, для шести предметов исходной заготовкой служила галька, для одного – плитка. Форма орудий изначально определена очертаниями исходной заготовки, треугольный в сечении контур орудие приобретало в результате обработки двух (рис. 2, 5) или одной грани. Снятие сколов оформления было направлено, как правило, от плоскости, сохраняющей естественную поверхность. Это приводило к образованию многочисленных заломов. У двух орудий кончик фрагментирован.

Рубящие орудия представлены поперечными чопперами – 5 экз. В качестве исходных заготовок использовались крупные массивные продолговатые кварцитовые гальки. Для четырех предметов характерно оформление сильно выпуклого полукруглого рабочего края снятием серии сколов средних и мелких размеров (рис. 2, 4). Один чоппер изготовлен на гальке треугольной формы. У него прямой, почти вертикальный, рабочий край оформлен сначала оббивкой, а затем подправлен мелкими снятиями.

Довольно представительна коллекция орудий с носиком – 10 экз. Четыре предмета изготовлены на удлиненных кварцитовых обломках. Для создания рабочего элемента использовался естественный острый край орудия, который подправлялся несколькими мелкими

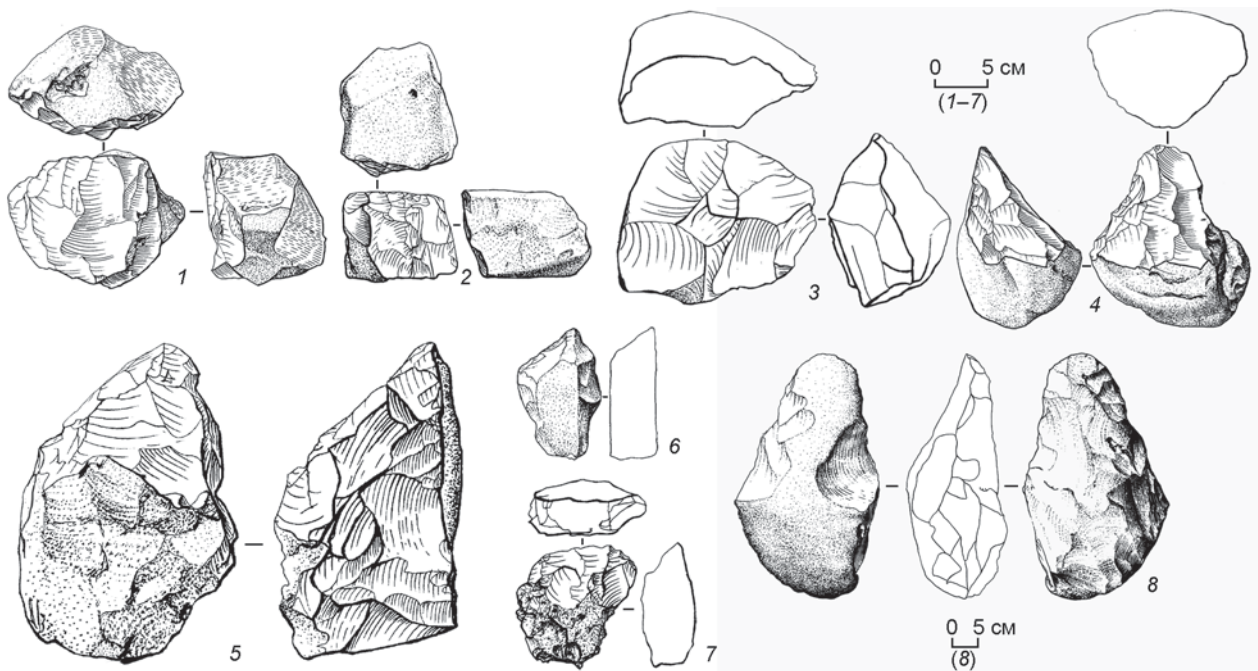


Рис. 2. Каменный инвентарь стоянки Гола.

1 – одноплощадочный монофронтальный нуклеус; 2 – двуплощадочный монофронтальный нуклеус; 3 – радиальный нуклеус; 4 – чоппер; 5 – орудие типа пик; 6 – орудие с носиком; 7 – поперечное скребло; 8 – частичный бифас.

ми снятиями (рис. 2, 6). Два орудия были сделаны на гальках: одно – на крупной и массивной, другое – на мелкой угловатой. На крупной гальке рабочий элемент появился в результате крупных снятий и частичной подправки ретушью; на мелкой гальке для создания носика использовался естественный острый край, частично подправленный мелкими снятиями. Четыре орудия оформлены на крупных удлиненных сколах. Рабочий элемент был выделен с учетом естественного контура края на дистальном конце с помощью мелких снятий в дорсальной части.

В каменной индустрии стоянки Года выделены 8 поперечных скребел (рис. 2, 7). Для трех орудий исходными заготовками послужили крупные обломки, для четырех – крупные гальки, некоторые частично фрагментированные. Оформление заключалось в регулярной оббивке и подправке крупнофасеточной ретушью. Привлекает внимание сделанное из крупного первичного скола скребло, рабочее лезвие которого оформлено на дистальном конце регулярной крутой крупнофасеточной ретушью.

В коллекции орудий стоянки Года обнаружен частичный бифас треугольной в плане формы. При создании орудия учитывалась естественная форма исходной заготовки. Одна сторона изделия полностью покрыта негативами центростремительных сколов, другая – на 2/3 поверхности сохраняет естественную галечную корку (рис. 2, 8).

Каменная индустрия памятника Года имеет все характерные черты, присущие индустрии анкхе других изученных археологических объектов. Значительное количество колотых галек свидетельствует об интенсивной апробации каменного сырья на стоянке.

Стоянки группы Роктынг

В настоящее время выделена группа местонахождений Роктынг (включает 12 пунктов), расположенная на левом берегу водохранилища (см. рис. 1). Отметим, что все 12 пунктов группы Роктынг компактно локализованы на мысу длиной чуть более 3 км (с севера на юг) и шириной ок. 1,5 км в самой широкой части (с востока на запад).

За годы изучения этого региона была получена богатейшая коллекция каменных артефактов, собранных с поверхности, насчитывающая более 400 экз. На пунктах с сохранившимся культурным слоем были проведены шурфовочные работы и стационарные раскопки. Это такие пункты, как Роктынг 1, 4 и 7. Из двух раскопов на стоянке Роктынг 1 получено 79 каменных артефактов, из 4 раскопов на стоянке Роктынг 4 – 2 384 артефакта и из 2 раскопов на стоянке Роктынг 7 – 193 артефакта [Дервянко и др., 2019].

Заготовками для производства нуклеусов и орудий служили гальки и валуны разных размеров и форм, а также их фрагменты. Изредка в качестве преформ использовались сколы. Первичное

расщепление на всех раннепалеолитических местонахождениях было ориентировано на эксплуатацию нуклеусов с естественной ударной площадкой (одно- и двуплощадочные), с подготовленной ударной площадкой, многоплощадочных многофронтальных и радиальных. Основную массу составляют одноплощадочные нуклеусы для получения укороченных, массивных отщепов. Эта группа ядрищ делится на два типа.

Первый тип представлен одноплощадочными монофронтальными нуклеусами с естественной ударной площадкой. Заготовки с таких нуклеусов скальвались прямым ударом без специальной подготовки точки скальвания. Как правило, остальная поверхность ядрищ не обрабатывалась (рис. 3, 1). Иногда у нуклеусов с естественной ударной площадкой фиксируется несколько рабочих плоскостей (фронтов) скальвания. Среди нуклеусов с естественной ударной площадкой имеются изделия, у которых фронт скальвания и ударная площадка образовывали почти прямой угол. С таких нуклеусов скальвали аморфные отщепы различных размеров. Наряду с ними имеются нуклеусы, у которых фронт скальвания и ударная площадка образуют острый угол. Судя по негативам, с таких нуклеусов скальвали крупные отщепы с массивным ударным бугорком.

У второго типа нуклеусов ударная площадка подготавливалась преимущественно одним сколом, редко несколькими. Отщепы могли скальваться с двух сопряженных или противоположных сторон боковой поверхности ядрищ (рис. 3, 2). Крайне редко встречаются двухплощадочные двухфронтальные нуклеусы, когда наблюдается перенос одной из ударных площадок на один из первоначальных фронтов скальвания. Еще более редкой находкой являются многоплощадочные многофронтальные ядрища. Причем рабочие поверхности скальвания и ударные площадки могут быть как сопряженные, так и противоположные.

Радиальные нуклеусы также достаточно редки на этих местонахождениях. Они имеют, как правило, овальную в плане форму и линзовидный, или близкий к нему, профиль и сечение. Ударной площадкой у большинства из них служило ребро между фронтом скальвания и контрфронтом (рис. 3, 3). В отдельных случаях на противоположной фронту поверхности делались один-два скола, негативы которых в дальнейшем использовались как точка удара отбойником. Достаточно крупные отщепы скальвали от краев к центру. Эти нуклеусы в большей степени требовали от изготовителя сноровки и знания структуры исходного сырья.

Нельзя исключать, что некоторые крупные чоперы, чоппинги, орудия с носиком и т.н. пикообразные изделия первоначально использовались как нуклеусы. Причем у чоппингов негатив скола на одной

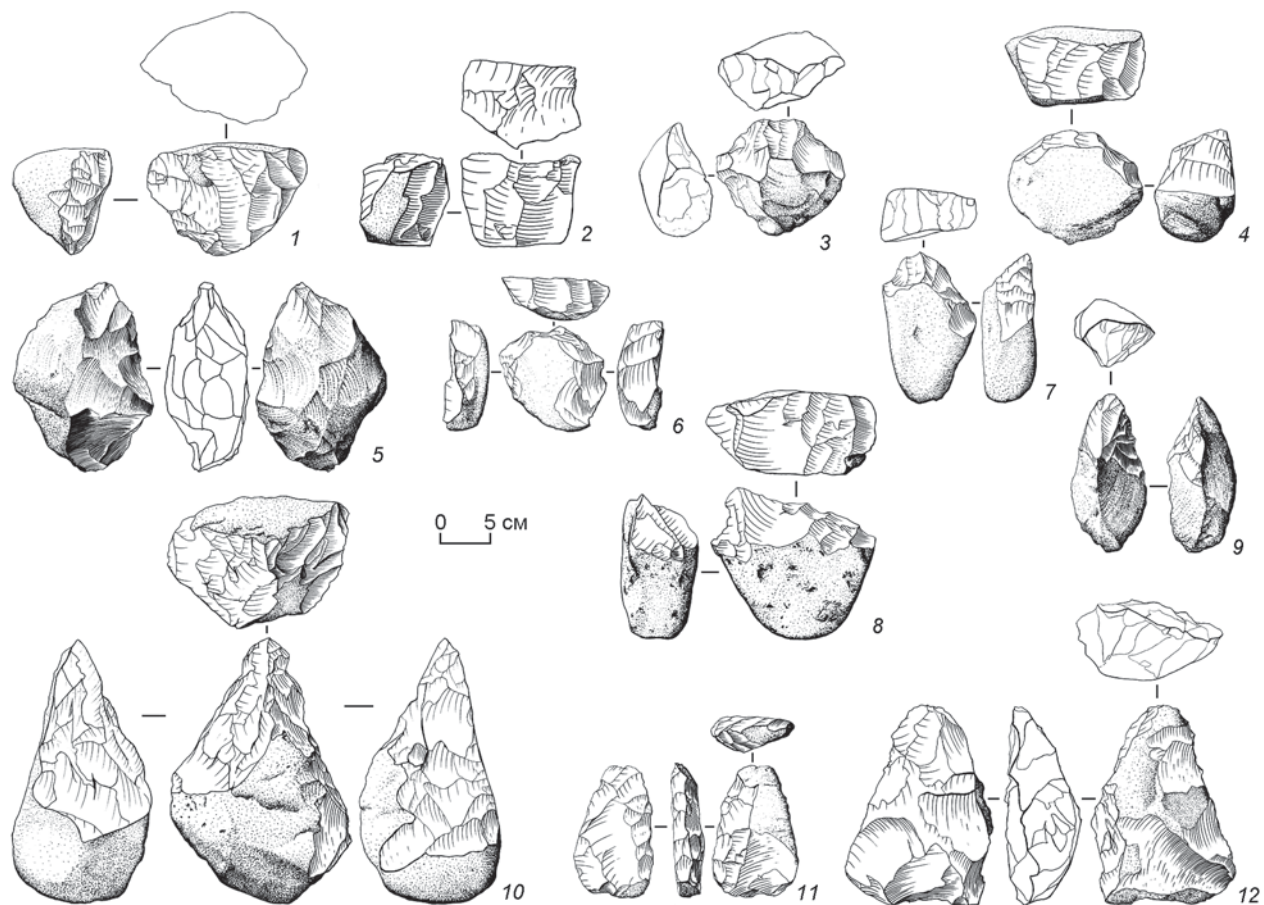


Рис. 3. Каменный инвентарь стоянок группы Роктынг.

1 – одноплощадочный монофронтальный нуклеус с естественной ударной площадкой; 2 – одноплощадочный монофронтальный нуклеус с подготовленной ударной площадкой; 3 – радиальный нуклеус; 4 – чоппер; 5 – чоппинг; 6 – скребло; 7 – орудие с носиком; 8 – зубчатое изделие; 9 – скребок высокой формы; 10 – орудие типа пик; 11, 12 – бифасы.

стороне служил ударной площадкой для снятия заготовки с другой стороны, т.е. снятие отщепов производилось попеременно.

На наш взгляд, выделенные типы нуклеусов отражают, скорее всего, не стремление получить то или иное ядрище, а степень редукции нуклеусов. Сколы как потенциальные заготовки играли подчиненную роль. Об этом свидетельствуют и сколы, полученные из раскопов, которые не подверглись в дальнейшем вторичной обработке. Главной диагностирующей чертой этой индустрии является ее галечно-отщеповой характер. Для получения сколов-заготовок использовались простые монофронтальные нуклеусы с минимальной подготовкой одной или двух площадок. Преобладает поперечная ориентация скалывания. Практически нет сильно сработанных нуклеусов, на большинстве ядрищ можно проследить лишь одну серию снятых сколов. Очень мало радиальных ядрищ [Дервянко, 2018].

Среди орудий группы Роктынг одну из самых многочисленных групп составляют рубящие изделия, представленные чопперами и чоппингами, среди которых встречаются как поперечные варианты,

так и изделия с продольным расположением рабочего края (рис. 3, 4). Кроме того, встречаются образцы и с приостренным выступом-шипом. Основное различие между чопперами и чоппингами (рис. 3, 5) заключается в односторонней или двусторонней обработке рабочего лезвия. Как правило, вторичная обработка затрагивала только лезвие, остальная поверхность этих орудий, включая пятку, сохраняет желвачную корку.

Самую многочисленную группу составляют продольные и поперечные скребла разных модификаций. Лезвие могло быть выпуклым, а также иметь волнистую или зубчатую форму. Подавляющее большинство этих изделий создавались на галечках, но имеются и экземпляры, сделанные из крупных отщепов и фрагментов галек. Лезвие оформлялось как с одной, так и с двух сторон. Противоположный рабочему лезвию обухок всегда сохранял галечную корку (рис. 3, 6).

Следующую, по количеству образцов, группу составляют орудия с намеренно выделенным острием в виде выступа-носика (рис. 3, 7). Они отличаются от чопперов тем, что острие у них выделялось или

крупными сколами, или дополнительной ретушью и мелкими сколами, образующими своеобразные «плечики». Иногда орудия этого типа имеют крупные размеры и достигают значительного веса (до 4 кг).

Среди орудий имеются немногочисленные предметы, которые можно трактовать как зубчатые и выемчатые изделия (рис. 3, 8). Большинство этих изделий имеют небольшие размеры по сравнению с чопперами, чоппингами и скреблами. Рабочее лезвие у них оформлялось крупными сколами на продольной или поперечной боковой грани. Иногда наблюдается чередующаяся ретушь, формирующая зубцы и выемки. Как и у орудий других типов, вторичной обработке подвергался только рабочий край, остальная поверхность изделий оставалась покрытой галечной коркой.

Немногочисленную, но яркую группу составляют нуклевидные скребки или скребки высокой формы (рис. 3, 9). Они изготавливались преимущественно на удлиненных галках и на одном конце у них имеются негативы мелких и узких снятий. Нуклевидные скребки представляют собой особую технико-типологическую форму изделий раннего палеолита. Как орудия, сделанные с применением одинаковой техники и имеющие идентичный типологический облик, они широко известны в местонахождениях раннего палеолита на обширной территории. Наиболее ранние образцы таких изделий обнаружены в доашельских горизонтах Олдувая [Там же, с. 202].

Довольно многочисленной группой орудий являются орудия типа пик, сделанные из крупных, массивных галек и валунов. Вторичной обработке подвергался только заостренный рабочий край орудий. Остальная поверхность пик оставалась покрытой галечной коркой. Иногда ретушь располагалась по обеим сторонам рабочего края, иногда – только по одному краю. Какую бы форму не имела исходная заготовка, сечение рабочего края всегда было треугольным, что характерно для пик. В отличие от бифасиально обработанных изделий, заостренный конец у этих изделий имел более выраженную форму и часто был асимметричен (рис. 3, 10).

Наибольших затрат энергии, особого умения и осмысленной деятельности требовало производство двусторонне обработанных изделий – бифасов. Все они изготавливались из крупных галек, которые имели треугольно вытянутую в плане форму и линзовидное или треугольное сечение. Вторичной обработке подвергался только конвергентно заостренный конец, который с двух сторон обрабатывался крупными сколами. Иногда имелась подправка лезвия более мелкими сколами. Остальная поверхность этих орудий сохраняла желвачную корку с обеих сторон. У немногих бифасов пятка имеет дополнительную обработку (рис. 3, 11).

Несколько особняком от симметричных треугольно-вытянутых бифасов с необработанной пяткой стоит изделие, сделанное из крупной вытянутой галки. У этого бифаса прямое основание и слегка изогнутое в сторону лезвие, а его форма напоминает акулий зуб. Одна сторона изделия плоская и она сплошь обработана сколами, направленными от краев к центру. Вторая, выпуклая, сторона почти полностью обработана сколами, только в центре изделия остался небольшой участок, покрытый галечной коркой (рис. 3, 12). У всех бифасиально обработанных изделий из раннепалеолитических стоянок в районе г. Анкхе отсутствует подработка ретушью по краям. Бифасы индустрии анкхе могли использоваться, скорее всего, только в качестве рубящих орудий [Там же, с. 200].

Заключение

Каменная индустрия памятника Года имеет все характерные черты, присущие индустрии анкхе. Значительное количество колотых галек свидетельствует об интенсивной апробации каменного сырья на стоянке. Расщепление характеризуется преобладанием простого параллельного скалывания при незначительной доле радиальной техники. В целом древнее население местонахождений в районе г. Анкхе применяло два приема расщепления каменного сырья: простое параллельное и радиальное. Подготовке нуклеусов уделялось самое минимальное внимание. Не выявлено ни краевых сколов для оформления рабочих плоскостей скалывания, ни следов тщательной подготовки ударных площадок в виде фасетизации, редукции или пикетажа. Иными словами, никаких следов развитой среднепалеолитической техники подготовки нуклеусов, а тем более ранневерхнепалеолитической, на данных стоянках не зафиксировано.

В орудийном наборе наиболее представительны группы орудий типа пик и орудий с носиком. Группа чопперов и скребел также многочисленна. При типологической близости морфологии, данные инструменты обнаруживают различия в размерах и исходных заготовках. Эти характеристики скребел присущи всей группе памятников индустрии анкхе [Деревянко и др., 2020]. Спецификой анализируемой коллекции является наличие частичного бифаса. Необходимо отметить сильную окатанность граней негативов сколов и краев данного орудия; это качество присуще всей коллекции памятника Года, но не характерно для каменных изделий остальных объектов с индустрией анкхе. Следует отметить, что коллекция орудий стоянки Года демонстрирует меньшее разнообразие типов, чем комплекс изделий стоянок группы Роктынг. В коллекции стоянки Года нет унифасиальных изделий, нуклевидных скребков и чоппингов [Кандыба и др., 2021, с. 9–12].

Благодарности

Исследование выполнено в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН «Многообразие и преемственность в развитии культур в эпохи камня, палеометалла и Средневековья в дальневосточном и тихоокеанском регионах Евразии (FWZG-2022-0004)».

Список литературы

Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2018. – Т. III: Ашельская бифасиальная индустрия в Африке и Азии: Левант, Аравия, Иран, Индия, Вьетнам и островная часть Юго-Восточной Азии. – 572 с.

Деревянко А.П., Гладышев С. А., Кандыба А. В., Нгуен За Дой, Нгуен Кхак Шу. Раннепалеолитическая индустрия анкхе во Вьетнаме и проблема первоначального заселения человеком Юго-Восточной Азии // *Stratum plus: археология и культурная антропология.* – 2020. – № 1. – С. 22–44.

Деревянко А.П., Кандыба А.В., Гладышев С.А., Нгуен За Дой, Нгуен Кхак Шу. Типологическая характеристика нуклеусов и орудий раннепалеолитической индустрии анкхе во Вьетнаме // *Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий.* – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXV. – С. 86–94.

Деревянко А.П., Кандыба А.В., Нгуен Кхак Шу, Гладышев С.А., Нгуен За Дой, Лебедев В.А., Чеха А.М., Рыбалко А.Г., Харевич В.М., Цыбанков А.А. Открытие бифасиальной индустрии во Вьетнаме // *Археология, этнография и антропология Евразии.* – 2018. – № 3. – С. 3–21.

Кандыба А.В., Чеха А.М., Нгуен За Дой, Нгуен Кхак Шу, Гладышев С.А., Деревянко А.П. Раннепалеолитический памятник Года и бифасиальные каменные индустрии Юго-Восточной Азии // *Археология, этнография и антропология Евразии.* – 2021. – № 4. – С. 3–14.

Hou Yamei, Potts R., Yuan Baoyin, Guo Zhengtang, Deino A., Wang Wei, Clark J., Xie Guangmao, Huang

Weiwen. Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China // *Sci.* – 2000. – Vol. 287, N 5458. – P. 1622–1626.

References

Derevianko A.P. Three Global Human Migrations in Eurasia. Vol. III: The Acheulean and Bifacial Lithic Industries in Africa and Asia: The Levant, The Arabian Peninsula, Iran, India, Vietnam and the Islands of Southeastern Asia. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2018. 572 p.

Derevianko A.P., Gladyshev S.A., Kandyba A.V., Nguyen Gia Doi, Nguyen Khac Su. Early Palaeolithic Industry of Ankhe, Vietnam, and the Problem of Initial Peopling of South-East Asia. *Stratum plus*, 2020. N 1. P. 29–44.

Derevianko A.P., Kandyba A.V., Gladyshev S.A., Nguyen Gia Doi, Nguyen Khac Su. Typological Characteristic of Cores and Tools of the Early Paleolithic Ankhe Industry, Vietnam. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories.* Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2019. Vol. 25. P. 63–67. (In Russ.).

Derevianko A.P., Kandyba A.V., Nguyen Khac Su, Gladyshev S.A., Nguyen Gia Doi, Lebedev V.A., Chekha A.M., Rybalko A.G., Kharevich V.M., Tsybankov A.A. The Discovery of a Bifacial Industry in Vietnam. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2018. N 3. P. 3–21.

Hou Yamei, Potts R., Yuan Baoyin, Guo Zhengtang, Deino A., Wang Wei, Clark J., Xie Guangmao, Huang Weiwen. Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China. *Science*, 2000. Vol. 287, N 5458. P. 1622–1626.

Kandyba A.V., Chekha A.M., Nguyen Gia Doi, Nguyen Khac Su, Gladyshev S.A., Derevianko A.P. The Early Paleolithic Go Da Site and the Bifacial Lithic Industries of Southeast Asia. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2021. N 4. P. 3–14.

Гладышев С.А. <https://orcid.org/0000-0002-7443-654X>