

**А.В. Кандыба<sup>1</sup>✉, А.М. Чеха<sup>1</sup>, Нгуен Кхак Шу<sup>2</sup>,  
Нгуен За Дой<sup>2</sup>, Нгуен Ань Тоан<sup>2</sup>, Нгуен Чуонг Донг<sup>2</sup>,  
Чуонг Хуу Ниа<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Институт археологии Вьетнамской академии общественных наук  
Ханой, Вьетнам  
E-mail: arhkandyba@gmail.com

## **Полевые археологические исследования на территории Северного Вьетнама в 2023 году**

*В статье представлены результаты изучения археологических материалов скального навеса Фунгкуен, которые относятся к каменной индустрии хоабинь. Рассматриваются артефакты и палеонтологический материал литологических слоев памятника. Исследуются морфологические особенности каменных изделий, а также сопутствующий антропологический материал. Отмечается наличие орудийного компонента (суматралиты, каменные топоры) и обряда погребения, характерных для культурно-хронологической эпохи хоабинь. Большое внимание уделяется выводам микроморфологических и стратиграфических исследований. Приводятся результаты абсолютного датирования, на основании которых можно говорить о появлении хоабиньской культуры на территории Северного Вьетнама древнее 23 тыс. л.н. Активное освоение скального навеса Фунгкуен древними человеческими популяциями в отдельные периоды плейстоцена и голоцена также подтверждает стабильный видовой состав фаунистических комплексов памятника. Палеолит Вьетнама насчитывает большое количество плейстоценовых памятников, но отсутствие надежной геохронологии означало, что возможности реконструкции динамики развития древних популяций человека, используя только традиционные методы (типология артефактов, анализ видового состава фауны и флоры), сильно ограничены в силу специфики природной среды и особенностей осадконакопления данного региона. Изучение этих отложений дает возможность рассмотреть важные вопросы, связанные с активностью плейстоценовых гоминоидов в Северном Вьетнаме, в то время как сложная стратиграфическая последовательность, несмотря на обширные физические и химические деформации, дает возможность полностью изучить этот материал с использованием современных геоархеологических методов. Эволюционное развитие каменной индустрии хоабинь на территории Северного Вьетнама на протяжении позднего плейстоцена и начала голоцена происходило автохтонно.*

Ключевые слова: Северный Вьетнам, скальный навес Фунгкуен, каменная индустрия хоабинь, палеоэкология.

**A.V. Kandyba<sup>1</sup>✉, A.M. Chekha<sup>1</sup>, Nguyen Khac Su<sup>2</sup>,  
Nguyen Gia Doi<sup>2</sup>, Nguyen Anh Tuan<sup>2</sup>, Nguyen Truong Dong<sup>2</sup>,  
Truong Huu Nia<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography, SB RAS  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>Institute of Archaeology Vietnam Academy of Social Sciences  
Hanoi, Vietnam  
E-mail: arhkandyba@gmail.com

## **Field Archaeological Research in North Vietnam in 2023**

*This article analyzes archaeological evidence of the Hoa Binh stone industry from the Phung Quyen rockshelter with lithological layers containing artifacts and paleontological finds, and discusses morphological features of the stone objects and accompanying anthropological evidence. The toolkit (sumatralites, stone axes) and funeral rite were typical of the Hoa Binh period. The results of micromorphological and stratigraphic research combined with absolute dating indicate the appearance of the Hoa Binh culture in North Vietnam earlier than 23 kyr BP. Active use of the Phung Quyen rockshelter by the ancient human groups in some periods of the Pleistocene and Holocene is also confirmed by a stable set of species manifested by the faunal complexes of the site. The Paleolithic*

*of Vietnam has a large number of Pleistocene sites, but the lack of reliable geochronology hampers the reconstruction of dynamics in the development of ancient human populations forcing scholars to rely only on traditional methods, such as typology of artifacts and analysis of species of fauna and flora, which are severely limited due to specific aspects of natural environment and sedimentation in the region. The study of the Phung Quyen deposits provides an opportunity to address important issues related to the presence of the Pleistocene hominins in North Vietnam. A complex stratigraphic sequence, despite extensive physical and chemical deformations, makes it possible to fully study this evidence by advanced geoarchaeological methods. Evolutionary development of the Hoa Binh stone industry in the Late Pleistocene and Early Holocene in North Vietnam was autochthonous.*

Keywords: North Vietnam, Phung Quyen rockshelter, Hoa Binh stone industry, paleoecology.

Хоабинские индустрии широко распространены на территории Индокитайского п-ова, на Суматре, на юге Китая. Доминирующим материалом в хоабинской технике являются речные гальки, подвергавшиеся оббивке. Из них изготовляли следующие основные категории орудий: топоры типа Суматра, топоры овальной и овально-заостренной формы, короткие топоры, округлые топоры, округлые или дисковидные скребла.

В 1926–1931 гг. французской исследовательницей М. Колани были проведены раскопки в пещерных комплексах на севере Вьетнама, что позволило ей выделить культурно-хронологический комплекс, получивший название хоабинь, и разделить его на три этапа: поздний палеолит (хоабинь I), мезолит (хоабинь II) и ранний неолит (хоабинь III) [Colani, 1929, 1938]. Хотя эта система была впоследствии подвергнута критике из-за выборочности доказательной базы и отсутствия привязки к стратиграфическим разрезам [Matthews, 1966], М. Колани верно отметила стадиальность культуры хоабинь.

В 1970 г. У. Сольхейм отметил, что культура хоабинь возникает прямо из «традиции чопперов-чоппингов» древнего и среднего палеолита Юго-Восточной Азии. Он довольно широко выделил в развитии хоабиньской культуры три этапа. Ранний хоабинь датируется от 50 000 или 40 000 до 20 000 лет до н.э.; средний хоабинь – 20 000–15 000 лет до н.э.; поздний хоабинь – 15 000–2 500 лет до н.э. [Solheim, 1970]. Таким образом, по мнению У. Сольхейма, культура хоабинь существовала в период позднего плейстоцена – начала голоцена.

Интересно, что если здесь, в хоабиньских комплексах, сохраняются типы орудий индустрии шонви, которые проявляются в наличии долечной техники расщепления, дисковидных скребел, чопперов, то в шонвских индустриях появляются некоторые черты хоабиньской культуры – топовидные орудия, в том числе и шлифованные. В то же время, предложенные схемы разделения на дробные культурно-хронологические подразделения культуры хоабинь грешили отсутствием комплексной фактической и аргументационной базы. Как косвенное доказательство принадлежности этого явления к рубежу плейстоцена – голоцена приводится факт, что исследователи индокитайских пещер Э. Сорен и Ж. Фромаже отмечали, что в хоабиньских слоях совершенно отсутствует ископаемая фауна. Там представлены

только современные виды животных [Saurin, 1951; Fromaget, 1940].

Одни из самых первых памятников культуры хоабинь были найдены в Северном Вьетнаме в долине Муонгванг реки Буой района Лакшон провинции Хоабинь, давшей название данному культурному явлению. Именно там Мадлен Колани в 1926 г. был исследован пещерный объект Лангвань, в котором впервые была обнаружена самобытная археологическая каменная индустрия [Colani, 1927]. На данный момент эта провинция является самой насыщенной хоабиньскими археологическими памятниками (120 местонахождений), список которых пополняется до сих пор. Так, в марте 2023 г. исследовался скальный навес Фунгкуен.

Скальный навес Фунгкуен (ранее носил название Онгкуен) впервые был открыт в 1976 г. в районе деревни Майхич района Майчау провинции Хоабинь. Географически местность относится к долине ручья Ся горного хребта Пьенглонг горной системы Чьонгшонбак. Скальный навес общей площадью ок. 260 м<sup>2</sup> ориентирован выходом на север. Археологический и палеонтологический материал был собран в разведочном шурфе, расположение которого на данный момент неизвестно. Было получено 22 каменных орудия, 13 галек, 88 остатков костей животных, из последних получена дата 18 390 ± 125 л.н. [Данг Хью Лью, 1977]. Определимый фаунистический состав включал в себя кости обезьян, леопардов, оленей, свиней, коров, зубы бамбукового медведя и слона [Бу Тхе Лонг, 1977].

Современные полевые исследования были начаты в 2021 г. закладкой шурфа площадью 2 м<sup>2</sup> в центральной части навеса. Археологические раскопки вскоре остановлены на глубине 40 см (было выделено 5 стратиграфических слоев) в связи с ухудшающейся эпидемиологической обстановкой. В ходе работ было обнаружено 2 человеческих погребения и ряд антропологических остатков вне скоплений, причем часть находок (например, обнаружение нижней челюсти без зубов), возможно, преднамеренно фрагментирована.

Фаунистические остатки насчитывают более 60 тыс. находок, из них 84 % составляют раковины моллюсков, обитающих в реках и ручьях в горных районах (*Cyclophorus* sp., *Camaena* sp.). К водным пищевым ресурсам также относятся обнаруженные кости земноводных, черепах, крабов. В состав об-

наруженных млекопитающих входят представители крупных видов, таких как олени, например замбары, многие виды плотоядных и грызунов, таких как дикобразы, белки, обезьяны. Единичны находки костей свиней, буйволов и коз. Были обнаружены костные остатки рыб, относящихся к семействам карповых и сомовых.

Археологические материалы насчитывает 4 116 предметов, из которых 1 476 артефактов собраны на поверхности и получены из первых двух слоев. Последняя группа представляет собой коллекцию, включающую в себя разновременные находки от палеолита до современности. Необходимо отметить, что многие пещеры и скальные навесы Вьетнама, где обитали летучие мыши, использовались для добычи помета, использовавшегося в сельском хозяйстве в качестве удобрения, поэтому зачастую голоценовые и частично плейстоценовые слои археологических памятников уничтожены и/или перемешаны (например, пещера Сомчай [Кандыба и др., 2021]). Данный случай применим и к скальному навесу Фунгкуен. Археологический материал из стратифицированных отложений представлен большим количеством обломков, мелких и крупных отщепов, а орудийный набор представлен, в большинстве своем, каменными топорами, в том числе и шлифованными, суматралитами и галечными орудиями. Полученные абсолютные датировки группируются на границе 24 тыс. л.н. (неопубликованные данные), что указывает на ранее условленный рубеж нижней границы существования индустрии хоабинь.

В марте 2023 г. было решено продолжить раскопки законсервированного шурфа вглубь, и был прокопан участок площадью 1 м<sup>2</sup>, глубиной до 2,5 м до скального основания. На основании предыдущих исследований и новых работ были выделены 14 стратиграфических единиц, включая данные раскопок 2021 г.

На данный момент получены предварительные результаты изучения фаунистического состава. Помимо ранее выделенных видов моллюсков было обнаружено 9 видов травяных улиток с очень мелкими размерами в несколько миллиметров, этих улиток можно обнаружить только при использовании сит с ячейками размером до 0,1 см. Данная практика применяется впервые во Вьетнаме. Количество раковин снижается по стратиграфической колонке и меняется видовое соотношение обнаруженных улиток. В нижних слоях (12–14) почти полностью преобладают горные виды с небольшим количеством ручьевых. В то время как в верхних слоях ручьевые улитки по количеству доминируют над горными улитками. Остатки животных, обнаруженные в 2023 г., полностью повторяют видовой состав обнаруженных в 2021 г. Каменные изделия насчитывают 6 637 артефактов, из которых 2 295 мелких и средних отщепов, 2 527 осколков и обломков и 320 галек. Орудийный

состав немногочислен, но характерен для эпохи хоабинь. Это суматралиты, короткие топоры, овальные топоры, есть несколько шлифованных. Обнаружены песты-терочки и наковальня. Чоперы единичны, а также найдены каменные грузила для сетей. Также было обнаружено погребение человека современного анатомического вида.

Предположительный возраст нижних слоев скального навеса Фунгкуен в настоящий момент определить сложно. Опираясь на предварительные данные, можно сказать, что это местонахождение древнее хронологической границы в 24 тыс. лет, что сближает комплекс с ранее изученными пещерами Зиём и Конмонг. Дальнейшее расширенное исследование скального навеса Фунгкуен позволит уточнить его стратиграфическую и культурно-хронологическую позицию. Антропологический материал свидетельствует о расселении в нем человека современного анатомического вида, но его каменная индустрия в первичной и вторичной обработке мало чем отличалась от индустрии типичной для палеолитических стоянок позднего палеолита Вьетнама. Дальнейшее изучение стратифицированных комплексов Северного Вьетнама предполагает исследование более древних культурных слоев, относящихся к эпохе позднего палеолита в пещерных комплексах карстовых районов, а также расширение фактического материала уже изученных культур.

### Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 23-28-00014 «Палеолит Вьетнама в контексте изучения каменного века Юго-Восточной Азии».

### Список литературы

**Бу Тхе Лонг.** Сюонг ранг донг ват чонг Май Да Онг Куен о Май Чау (Ха Шон Бинь) (Кости зубов животных скального навеса Онг Куен в Майчау (Хашонбинь)) // Нюнг фат хиен мой ве Кхао ко хок (Новые открытия в археологии). – 1977. – С. 39–41. (На вьет. яз.).

**Данг Хью Лью.** Диеу ча кхао ко хос кху вук Май Чау (Ха Шон Бинь) (Археологическое исследование местности Майчау (Хашонбинь)) // Нюнг фат хиен мой ве Кхао ко хок (Новые открытия в археологии). – 1977. – С. 37–38. (На вьет. яз.).

**Кандыба А.В., Нгуен За Дой, Карпова С.О., Чеха А.М., Дервянко А.П., Гладышев С.А., Ле Хай Данг.** Каменная индустрия пещеры Сомчай (раскопки 1980–1981 гг.) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология – 2021. – Т. 20, № 7. – С. 62–72.

**Colani M.** L'Age de la pierre dans la province de Hoa Binh // Memoires du service Geologique de L'Indochine. – 1927. – Vol. XIV (1). – P. 230–239.

**Colani M.** Quelques Stations Hoabinhiennes // Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient. – 1929. – Vol. XXIX. – P. 261–272.

**Colani M.** Découvertes préhistoriques dans les parages de la Baie d'Along // Institut Indochinois pour l'Étude de l'Homme. – Hanoi, 1938. – P. 93–96.

**Fromaget F.** Les récentes découvertes anthropologiques dans les formations préhistoriques de la Chaîne Annamitique // Proceedings of the Third Congress of Prehistorians of the Far East. – Singapore: Government Printing Office, 1940. – P. 51–59.

**Matthews J.M.** A review of the “Hoabinhian” in Indo-China // Asian Perspectives. – 1966. – Vol. IX. – P. 86–95.

**Saurin E.** Études Géologiques et préhistoriques // Bulletin de la Société des Études Indochinoises. – 1951. – Vol. XXVI (4). – P. 525–539.

**Solheim II W.G.** Northern Thailand, Southeast Asia and World Prehistory // Asian Perspectives. – 1970. – Vol. XIII. – P. 145–162.

## References

**Colani M.** L'Âge de la pierre dans la province de Hoa Binh. *Memoires du service Geologique de L'Indochine*, 1927. Vol. XIV (1). P. 230–239.

**Colani M.** Quelques Stations Hoabinhiennes. *Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient*, 1929. Vol. XXIX. P. 261–272.

**Colani M.** Découvertes préhistoriques dans les parages de la Baie d'Along. In *Institut Indochinois pour l'Étude de l'Homme*. Hanoi, 1938. P. 93–96.

**Vu The Long.** Xương răng động vật trong Mái Đá Ong Quyển ở Mai Châu (Ha Son Binh) [Animal teeth from the Ong

Quyển rockshelter in Mai Chau (Ha Son Binh)]. *Những phát hiện mới về Khảo cổ học* [New discoveries in archeology], 1977. P. 39–41. (In Viet.).

**Đặng Hữu Lưu.** Điều tra khảo cổ học khu vực Mai Châu (Ha Son Binh) [Archaeological study of the Mai Chau (Ha Son Binh)]. *Những phát hiện mới về Khảo cổ học* [New discoveries in archeology], 1977. P. 37–38. (In Viet.).

**Kandyba A.V., Nguen Gia Doi, Karpova S.O., Chekha A.M., Derevyanko A.P., Gladyshev S.A., Le Hai Dang.** Kamennaya industriya peshchery Xom Trai (raskopki 1980–1981 gg.). *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*, 2021. Vol. 20, N 7 P. 62–72. (In Russ.). doi: 10.25205/1818-7919-2021-20-7-62-72

**Fromaget F.** Les récentes découvertes anthropologiques dans les formations préhistoriques de la Chaîne Annamitique. In *Proceedings of the Third Congress of Prehistorians of the Far East*. Singapore: Government Printing Office, 1940. P. 51–59.

**Matthews J.M.** A review of the «Hoabinhian» in Indo-China. *Asian Perspectives*, 1966. Vol. IX. P. 86–95.

**Saurin E.** Études Géologiques et préhistoriques. *Bulletin de la Société des Études Indochinoises*, 1951. Vol. XXVI (4). P. 525–539.

**Solheim II W.G.** Northern Thailand, Southeast Asia and World Prehistory. *Asian Perspectives*, 1970. Vol. XIII. P. 145–162.

Кандыба А.В. <https://orcid.org/0000-0003-0985-9121>

Чеха А.М. <http://orcid.org/0000-0002-2427-7480>