

Е.П. Рыбин<sup>1</sup>✉, А.М. Хаценович<sup>1</sup>, Ц. Болорбат<sup>2</sup>,  
Д.В. Марченко<sup>1</sup>, Г. Маргад-Эрдэнэ<sup>2</sup>, Б. Гунчинсүрэн<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Институт археологии МАН  
Улан-Батор, Монголия  
E-mail: rybep@yandex.ru

## Комплексы позднего палеолита стоянки Толбор-4 (Северная Монголия): археологические горизонты 3–1 (раскопки 2017 года)

Представительная хроностратиграфическая летопись последовательности смены культур верхнего палеолита Монголии была изучена на основе отложений стоянки Толбор-4, расположенной в долине притока Селенги – реки Их-Тулбурийн-гол (Толбор). Представленные здесь ассамбляжи дают возможность оценивать эту стоянку как опорную для понимания процессов становления верхнего палеолита в северной части Центральной Азии. Новые результаты радиоуглеродного датирования, а также атрибутивный анализ всей последовательности комплексов каменной индустрии позволяют пересмотреть установившиеся взгляды на последовательность развития и культурно-хронологическую схему индустрий Северной Монголии на рубеже МИС 3 и МИС 2. Данная статья посвящена определению культурных особенностей индустрий поздней стадии верхнего палеолита из археологических горизонтов 3–1 раскопок 2017 г. стоянки Толбор-4. Для горизонта 3 была получена радиоуглеродная дата  $14\,547 \pm 73$  л.н. (AA-93139), калиброванные значения: 16 110–15 481 л.н. Индустрия горизонтов 3–1 характеризуется явной ориентацией на параллельное расщепление, а также на ситуационное расщепление. Вместе с тем доля пластин заметна, и очень высок мелкопластинчатый компонент индустрий. В отличие от ассамбляжей начального и раннего верхнего палеолита, обсуждаемые индустрии характеризуются доминирующим однонаправленным расщеплением. В орудийном наборе преобладают тщательно обработанные скребла, разнообразные скребки, менее представлены проколки (в двойной вариации), резцы, острия, пластинки с притупленным краем, зубчато-выемчатые орудия, а также сегментовидный микролит, вероятно являвшийся элементом вкладышевого орудия. Индустрии горизонтов 3–1 Толбора-4 находятся в пределах варибельности позднего палеолита южной Сибири и восточной части Центральной Азии. Вместе с тем они обладают рядом особенностей: высоким значением редукции плоскостных нуклеусов для отщепов и малым участием клиновидных нуклеусов, что позволяет предположить существование регионального варианта позднепалеолитических технологических адаптаций.

Ключевые слова: поздний палеолит, Центральная Азия, стратиграфия, технология, типология.

E.P. Rybin<sup>1</sup>✉, A.M. Khatsenovich<sup>1</sup>, Ts. Bolorbat<sup>2</sup>,  
D.V. Marchenko<sup>1</sup>, G. Margad-Erdene<sup>2</sup>, B. Gunchinsuren<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>Institute of Archaeology MAS  
Ulaanbaatar, Mongolia  
E-mail: rybep@yandex.ru

## Late Paleolithic Assemblages of the Tobor-4 Site (Northern Mongolia): Archaeological Horizons 3–1 (Excavations of 2017)

A representative chronostratigraphic record of the Upper Paleolithic sequence in Mongolia was studied using the sediments from the Tolbor-4 site located in the valley of the Ikh-Tulburiin-gol (the Tolbor Valley) – the tributary of the Selenga River. This article discusses the cultural features of the Late Upper Paleolithic industries from archaeological horizons 3–1, excavated at the Tolbor-4 site in 2017. A radiocarbon date of  $14,547 \pm 73$  (AA-93139) was obtained for horizon 3; the calibrated values were 16,110–15,481 BP. The industry of horizons 3–1 was distinguished by a clear trend towards parallel reduction as well as situational reduction. The share of blades was

noticeable and small-blade component of the industries was very high. As opposed to the Initial Upper Paleolithic and Early Upper Paleolithic assemblages, the industries discussed in this article were distinguished by predominantly unidirectional knapping. The toolkit was dominated by carefully processed side-scrapers, variety of end-scrapers, and less numerous borers, burins, points, backed bladelets, and notched-denticulate tools. The industries of horizons 3–1 at the Tolbor-4 site show the range of variability of the Late Paleolithic of Southern Siberia and Eastern Central Asia, while having a number of specific features, such as active reduction of flat-faced cores for producing flakes and low use of wedge-shaped cores, which suggests a regional variant of the Late Paleolithic technological adaptations.

Keywords: Late Paleolithic, Central Asia, stratigraphy, technology, typology.

## Введение

Представительная хроностратиграфическая летопись последовательности смены культур верхнего палеолита Монголии была изучена на основе отложений стоянки Толбор-4, расположенной в долине притока Селенги – реки Их-Тулбурийн-гол (Толбор). Представленные здесь ассамбляжи дают возможность оценить эту стоянку как опорную для понимания процессов становления верхнего палеолита в северной части Центральной Азии [Gladyshev et al., 2012].

Начальные раскопки памятника производились отрядами Российско-Монгольско-Американской совместной археологической экспедиции в 2004–2006 гг. [Гладышев и др., 2010]. Раскопки 2004–2005 гг. были сосредоточены на краю западной части склона, где располагалась стоянка, в 2006 г. раскоп был расширен на восток и находился ближе к центральной части склона. В последующие годы работы были направлены на исследования определенных аспектов истории формирования седиментов. В 2017 г. были произведены раскопки стоянки на площади 4 м<sup>2</sup>, примыкающей к раскопу 2006 г., с целью уточнения стратиграфии и последовательности культурных отложений, а также отбора образцов на радиоуглеродный анализ.

Раскопки 2017 г. осуществлялись с использованием современных методов разборки отложений и фиксации положения находок, а также с применением более надежного стратиграфического контроля, чему способствовала небольшая площадь раскопа. Новые результаты радиоуглеродного датирования и атрибутивный анализ всей последовательности комплексов каменной индустрии позволяют пересмотреть установившиеся взгляды на последовательность развития и культурно-хронологическую схему индустрий Северной Монголии на рубеже МИС 3 и МИС 2. Данная работа посвящена определению культурных особенностей индустрий поздней стадии верхнего палеолита из археологических горизонтов 3–1 раскопок 2017 г. стоянки Толбор-4.

## Каменная индустрия археологических горизонтов 3–1 (раскопки 2017 года)

Разрезом раскопа 2017 г. стоянки Толбор-4 в глубину было вскрыто 150 см отложений [Рыбин и др., 2022]. Седименты, содержащие археологические го-

ризонты 3–1, характеризуются следующим образом (западная стенка).

Слой 1. Комплекс голоценовых почв. Выделяется четыре литологических горизонта 1a–1d. Включает в себя артефакты археологического горизонта 1.

Слой 2. Лессы с включением гравия (<5 %), доля которого возрастает вниз по слою (10–20 см). Включает артефакты археологического горизонта 2.

Слой 3. Рыхлые коричневатые иловатые супеси, возможно переработанные, с легкой степенью гумусации (5–20 см). Включает артефакты археологического горизонта 3.

Для горизонта 3 была получена радиоуглеродная дата  $14\ 547 \pm 73$  л.н. (AA-93139), календарные значения: 16 110–15 481 л.н. [Gladyshev et al., 2012].

Наиболее представительным в количественном отношении ассамбляжем является комплекс гор. 3, в общий состав коллекции которого входит 434 экз. артефактов (табл. 1), при этом количество учитываемого при атрибутивном анализе каменного инвентаря составляет 206 изделий из камня, исключая отщепы, имеющие по одному из измерений меньше 20 мм, а также чешуйки, осколки и обломки. В остальных комплексах количество артефактов последовательно уменьшается, от 198 предметов в гор. 2 до 104 изделий в гор. 1. Использувавшееся сырье является однородным и представлено местными силицитами и туфами.

*Нуклеусы и преформы.* При раскопках горизонта 3 было обнаружено 8 экз. нуклевидных форм. Среди них: *преформы* – 3 экз. Изготовлены на подпрямоугольных блоках, на которых прослеживаются попытки организации скальвания вдоль естественных граней заготовки. *Нуклеусы* – 5 экз. Включают: *плоскостные однонаправленные одноплощадочные монофронтальные для отщепов* – 3 экз. На фронтах расщепления нуклеусов негативы однонаправленных снятий разноразмерных отщепов, латерали либо не обработаны, либо несут следы поперечных приострающих снятий. Контрфронты уплощены поперечными снятиями. Уплощенность этих нуклеусов задавалась не специализированной подготовкой, а исходной формой заготовки. Инициализация фронта расщепления происходила с помощью скальвания по естественным ребрам блоков сырья (см. рисунок, 4). *Подпрямоугольный плоскостной однонаправленный одноплощадочный монофронтальный для отщепов* – 1 экз. Изготовлен на плитке. Снятия подпрямоугольных отщепов в поперечном направлении формируют слегка

Таблица 1. Типологическое распределение каменных артефактов комплексов горизонтов 3–1 стоянки Толбор-4

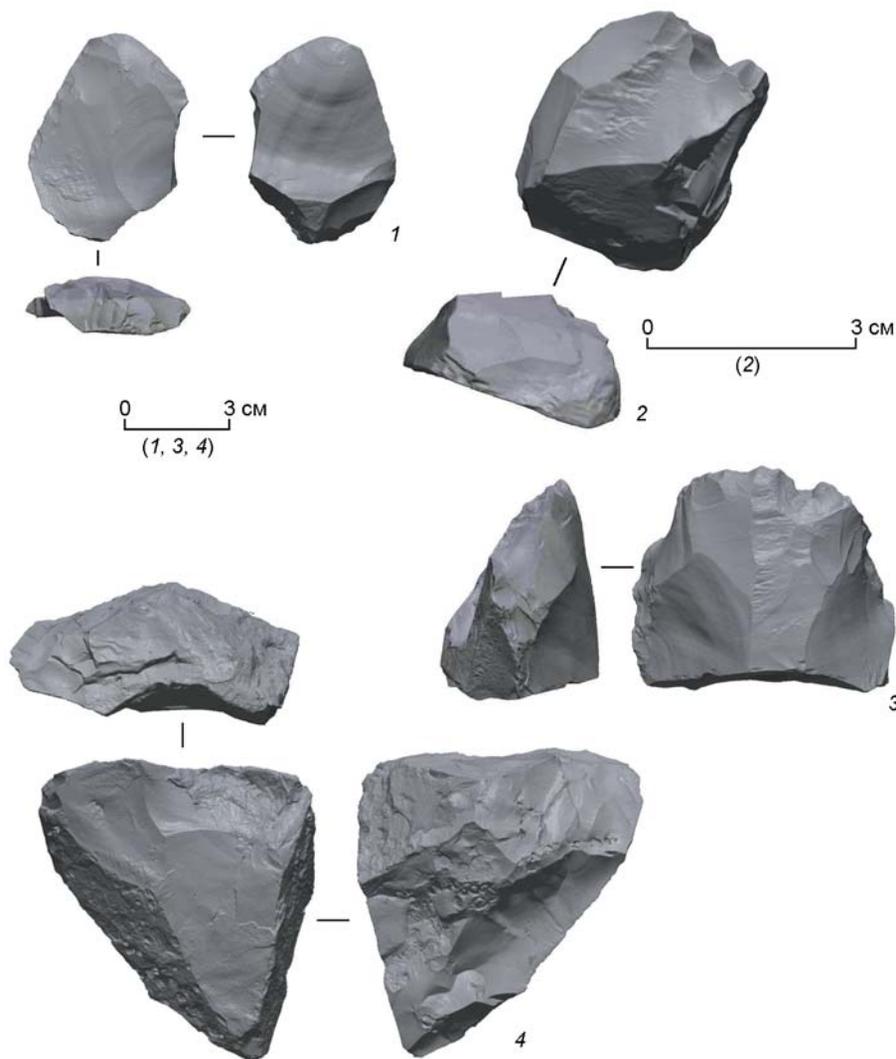
Типы артефактов	Горизонт 3				Горизонт 2				Горизонт 1			
	Нерет.	Орудия	Всего	%	Нерет.	Орудия	Всего	%	Нерет.	Орудия	Всего	%
Преформы и блоки сырья со сколами	3	–	3	1,5	–	–	–	–	–	–	–	–
Нуклеусы	5	–	5	2,4	–	–	–	–	1	–	1	2,6
Отщепы	85	17	102	49,5	54	11	65	62,5	9	4	13	34,2
Пластины	24	3	27	13,1	12	2	14	13,5	4	2	6	15,8
Пластинки	30	3	33	16,0	11	1	12	11,5	13	1	14	36,8
Первичные и полупервичные пластины	7	1	8	3,9	1	–	1	1,0	–	–	–	–
Реберчатые и полуреберчатые пластины	2	1	3	1,5	1	–	1	1,0	–	–	–	–
Краевые пластины	1	–	1	0,5	1	–	1	1,0	1	–	1	2,6
Леваллуазское острие	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Леваллуазский отщеп	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Краевые сколы	5	–	5	2,4	2	1	3	2,9	–	–	–	–
Пластинчатые отщепы	7	–	7	3,4	3	–	3	2,9	3	–	3	7,9
Технические сколы:	11	1	12	5,8	4	–	4	3,8	–	–	–	–
снятие фронта	7	–	7	–	1	–	1	–	–	–	–	–
подправка площадки	4	1	5	–	3	–	3	–	–	–	–	–
Количество учитываемых артефактов	180	26	206	100,0	89	15	104	100,0	31	7	38	100,0
Отщепы <2 см	107	–	107	–	58	–	58	–	39	–	39	–
Чешуйки	71	–	71	–	5	–	5	–	6	–	6	–
Осколки и обломки	50	–	50	–	31	–	31	–	21	–	21	–
<i>Итого, вместе с отходами</i>	408	26	434	–	183	15	198	–	97	7	104	–

выпуклый фронт. *Ортогональный трехплощадочный монофронтальный для снятия отщепов* – 1 экз. Изготовлен на куске породы плохого качества. Скалывания производились с необработанных латералей в подперекрестном направлении.

Длина нуклеусов и преформ находится в пределах от 30 до 110 мм, ширина – от 20 до 100 мм, толщина – от 20 до 60 мм. Нуклеусы имеют укороченные пропорции, отношение длины к ширине ни у одного из них не превышает 2.

В коллекции горизонта 1 представлен один торцовый одноплощадочный нуклеус, изготовленный на импортном сырье. Он имеет малые размеры (длина – 24 мм, ширина – 31 мм, толщина – 14 мм). На торцовом фронте негативы снятия пластинок, снятых с удлиненной ударной площадки. Возможно, этот предмет является сильно истощенным клиновидным нуклеусом. Роль ранних стадий отделки нуклеусов показывает относительно высокая доля сколов, дорсальная поверхность которых на 40 % и более была покрыта естественной коркой. Таких артефактов в гор. 3 насчитывается 16 %; в вышележащих горизонтах доля таких артефактов хотя и достаточно велика, но не больше 9 %.

*Индустрия сколов* (включая заготовки орудий). Доля пластинчатых продуктов относительно всего состава коллекции (включая пластины, технические пластины и пластинки; в это число входят все фрагменты пластин и заготовки орудий) весьма велика и достигает 35 % в гор. 3, 27,9 % в гор. 2 и 55,3 % в гор. 1. При этом доля пластинок (сколов шириной ≤12 мм) достигает соответственно 16 %, 11,5 % и 36,8 % в гор. 1 (максимальное значение для культурной последовательности Толбора-4) (табл. 1). Среди технических сколов отмечается присутствие типичных «таблеток» – сколов подправки ударной площадки. Огранка дорсальных поверхностей пластинчатых сколов представлена во всех комплексах преимущественно параллельной однонаправленной и параллельной однонаправленной естественной дорсальными поверхностями (гор. 3 – 76,9 %; гор. 2 – 76,5 %; гор. 1 – 84,7 %). Доля бипродольной огранки дорсальных поверхностей пластин крайне низка, с максимумом в гор. 2, где она достигает 17 %, в гор. 3 таких сколов лишь 5,1 %. Пластинки во всех ассамбляжах производились исключительно в однонаправленной системе. Среди отщепов гор. 3 помимо однонаправленной огранки (44,5 %) очень



3D-модели каменных изделий из горизонта 3 стоянки Толбор-4.

1 – комбинированное орудие; 2 – скребок; 3 – скребло; 4 – нуклеус.

Таблица 2. Ширина пластинчатых сколов комплексов горизонтов 3–1 стоянки Толбор-4

Ширина, мм	Горизонт 3		Горизонт 2		Горизонт 1	
	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
≤5	2	2,8	2	7,1	3	14,3
>5–10	25	35,2	7	25,0	11	52,4
>10–15	15	21,1	7	25,0	2	9,5
>15–20	11	15,5	4	14,3	4	19,0
>20–25	8	11,3	7	25,0	1	4,8
>25–30	4	5,6	1	3,6	–	–
>30–35	–	–	–	–	–	–
>35–40	2	2,8	–	–	–	–
>40–45	3	4,2	–	–	–	–
>45–50	–	–	–	–	–	–
>50–55	–	–	–	–	–	–
>55–60	–	–	–	–	–	–
>60	1	1,4	–	–	–	–
<i>Всего</i>	71	100,0	28	100,0	21	100,0

велика доля ортогональной и поперечной системы снятий на дорсалах, в сумме достигающая 34,3 %. Для остальных горизонтов огранка отщепов демонстрирует возрастание роли однонаправленной огранки: гор. 2 (51,1 %; 21,3 %), гор. 1 (66,6 %; 13 %).

Распределение пластин по ширине (табл. 2) показывает, что среди всех удлиненных сколов, включая фрагментированные, 59,1 % изделий в гор. 3 относятся к мелкопластинчатой группе и имеют ширину 15 мм и менее; в гор. 2 этот показатель составляет 57,1% и достигает своего максимума в гор. 1 – 76,2 %. При этом микропластины с шириной 5 мм и менее единичны. Средние пластины (от 15 до 40 мм) составляют остальную популяцию пластин за исключением гор. 3, где 5,6 % предметов имеют большую ширину. В гор. 3 42,1 % целых пластин имеют длину ≤50 мм, остальные пластины превышают эти размеры, в т.ч. одна реберчатая пластина имеет длину 172 мм, однако, судя по сильной патине, она находилась во вторичном залегании. В вышележащих горизонтах длина пластин

Таблица 3. Типологическое распределение орудий из комплексов горизонтов 3–1 стоянки Толбор-4

Типы орудий	Горизонт 3, экз.	Горизонт 2, экз.	Горизонт 1, экз.
Скребла	1	2	–
одинарные продольные выпуклые	–	2	–
одинарные поперечные высокой формы (рабо)	1	–	–
Скребки	6	–	1
одинарные концевые	3	–	1
угловые	2	–	–
концевые с «носиком»	1	–	–
Шиповидные	1	4	1
Проколки	–	1	1
Резцы угловые	–	2	–
Острие диагонально-тронкированное	1	–	1
Комбинированные	1	–	–
Оригинальные (микросегмент)	1	–	–
Пластинки с притупленным краем	1	1	–
Зубчато-выемчатые	2	–	–
Выемчатые	2	–	–
Пластины с ретушью	2	–	1
Отщепы с ретушью	10	3	2
Фрагментированные орудия	–	2	–
<i>Всего</i>	26	15	7

не превышает 70 мм. Средние показатели удлиненности (отношение длины целой пластины к ширине) в гор. 3 составляют 2,4, средняя высота сечения пластин – отношение ширины к толщине – имеет значение 3,7; в вышележащих горизонтах показатели аналогичны, что демонстрирует получение пластин с неудлиненных нуклеусов с относительно выпуклым фронтом. Большая часть целых пластинчатых сколов в гор. 3 имеет прямой и изогнутый профиль (73,2 %), с подпризматическим мелкопластинчатым расщеплением связаны пластинки с закрученным (15,8 %) и дистально-изогнутым (10,5 %) профилями. В остальных горизонтах количество целых пластинчатых сколов недостаточно велико для уверенного определения этих показателей.

Среди остаточных ударных площадок всех сколов гор. 3 преобладают гладкие, которые вместе с естественными площадками составляют 84,1 %; в гор. 2 и 1 этот показатель составляет 80,3 % и 80 %. Линейные и точечные (12,9 %; 16,7 % и 20 %) составляют следующую основную категорию площадок. Наиболее распространенным приемом подготовки края ударной площадки сколов в гор. 3–1 было снятие карнизов площадок (18,2 %; 22,2 %; 4,8 %), редуцированных площадок, типичных для позднепалеолитической техники скола всего 5,5 % (гор. 3), 4,8 % (гор. 2) и 9,5 % (гор. 1), и очень велика доля площадок с неподправленным краем (66–73 %).

*Орудийный набор.* Общее количество орудий в гор. 3 составляет 26 экз. (табл. 3). На пластинчатых

сколах выполнено 8 изделий, что составляет 30,7 % всех орудий, в т.ч. 3 орудия на пластинках (см. табл. 1). К неспециализированным орудиям отнесены *отщепы с ретушью* – 10 экз., *пластины с ретушью* – 2 экз., и *зубчато-выемчатая группа* – 4 экз. Среди формальных орудий представлено *скребло поперечное высокой формы* типа рабо, изготовленное на фрагментированном нуклеусе – 1 экз. (см. рисунок, 3); *скребков* насчитывается 6 экз., в т.ч. два предмета представлено угловыми формами, три изделия являются типичными концевыми скребками на отщепах (см. рисунок, 2) и один относится к концевым скребкам с «носиком». Один предмет отнесен к *шиповидным. Комбинированное орудие* (1 экз.), изготовленное на отщепе с занырывающим окончанием, представляет собой сочетание продольного скребла, ножа и концевого скребка (см. рисунок, 1). В индустрии отмечается наличие небольшой серии орудий на пластинках. Здесь присутствует *диагонально-тронкированное острие*, усеченное поперечной ретушью, и представлено острие на пластинке с притупленным краем. Яркую форму-маркер финала раннего верхнего палеолита – среднего верхнего палеолита представляет собой *оригинальное орудие (микросегмент)* – 1 экз. Заготовкой этого орудия (длина – 8 мм, ширина – 7 мм, толщина – 2 мм) послужила пластинка, с трех сторон обработанная отвесной ретушью, придающей предмету трапециевидную форму.

Общее количество орудий гор. 2 составляет 15 предметов, 20 % из которых изготовлены на пла-

стинчатых сколах (табл. 3). Обращает на себя внимание присутствие двух тщательно обработанных *продольных выпуклых скребел*, отмечается появление *двух угловых резцов, двойной проколки и пластинки с притупленным краем*.

В гор. 1 было обнаружено 7 экз. орудий (табл. 3). Набор орудий близок к тому, который был показан для гор. 3. Среди них выделяются *диагонально-тронкированное острие* на пластинке, *двойная проколка* и *концевой скребок*.

### Обсуждение

Индустрия горизонтов 3–1 характеризуется явной ориентацией на параллельное расщепление, а также ситуационное расщепление, выраженное в производстве подпрямоугольных отщепов с ортогональной огранкой, а также однонаправленной огранкой. Вместе с тем заметна доля пластин, как и мелкопластинчатого компонента индустрий. Комплексы характеризуются участием плоскостных и ортогональных нуклеусов для снятия отщепов и присутствием однонаправленного торцового ядрища для снятия пластинок и микропластинок. В отличие от ассамбляжей начального верхнего палеолита, а также раннего верхнего палеолита, обсуждаемые индустрии характеризуются доминирующим однонаправленным расщеплением. В орудийном наборе преобладают тщательно обработанные скребла, разнообразные скребки, менее представлены проколки (в двойной вариации), резцы, острия, пластинки с притупленным краем, зубчато-выемчатые орудия, а также сегментовидный микролит, вероятно являвшийся элементом вкладышевого орудия. Важной частью комплексов выступают предметы неутилитарной деятельности, в частности бусина из скорлупы *Struthio asiaticus*, которая была обнаружена в археологическом горизонте 3.

Исходя из ограниченного набора коллекции, представляется возможным охарактеризовать ее более полным образом с привлечением данных из раскопок 2006 г., к раскопу которого непосредственно примыкает изученная площадь. Хотя коллекция нуклеусов из комплексов горизонтов 2–1 невелика по количеству, показательным следует признать появление в ней настоящих клиновидных ядрищ «высоких» пропорций, также здесь представлены мелкие подпризматические нуклеусы для производства пластинок и микропластин. Основными типами скребков гор. 3 (раскопки 2006 г.) являются угловые (в т.ч. двойные), концевые, с «носиком», скребки высокой формы, рабочий край которых образован наложением микропластинчатых снятий. В комплексе гор. 3 была представлена серия концевых скребков на отщепах, имевших подтреугольную форму, заданную нанесением интенсивной модифицирующей ретуши либо на один, либо на оба продольных края орудия. Высока доля «галечных» орудий. В индустрии гор. 1 имелся овальный бифас.

### Заключение

Полученные данные свидетельствуют о формировании развитой позднепалеолитической индустрии, находящейся в хронологических рамках МИС 2. Возобновление заселения долины Толбора происходит после перерыва, связанного с последним ледниковым максимумом. Комплексы горизонтов 4а–4б Толбора-4 были отнесены ранее к отщеповому варианту финального раннего верхнего палеолита [Рыбин и др., 2022]. Они характеризуются преимущественно «отщеповой» ориентацией в производстве сколов и началом развитого мелкопластинчатого производства. Появляющиеся в начале МИС 2 комплексы горизонтов 3–1 позднего палеолита Толбора-4, несмотря на длительный перерыв в заселении, демонстрируют в основном те же тенденции, что впервые были представлены в индустриях раннего верхнего палеолита этого же памятника. Наряду с ситуационной редуцией здесь представлены нуклеусы для производства пластинок и микропластин, при этом клиновидные нуклеусы крайне редки. В ассамбляжах верхних горизонтов Толбора-4 мелкопластинчатый компонент продолжает играть важную и все возрастающую роль, достигая своего максимума в комплексе гор. 1, относящегося к рубежу плейстоцена и голоцена. Несмотря на явную миниатюризацию инвентаря, производство средних и даже крупных пластин продолжает оставаться важным компонентом технологической традиции, последние свидетельства чего были выявлены в комплексе гор. 3. Скорее всего, на облик индустрий накладывали свой отпечаток особенности сырьевого субстрата, состоящие в утилизации расположенных рядом со стоянкой выходов силицитов, отдельности которых имели подпрямоугольную форму и определяли основные способы поддержания выпуклости фронтов нуклеусов. В целом, хотя индустрии гор. 3–1 Толбора-4 и находятся в пределах варибельности позднего палеолита южной Сибири и восточной части Центральной Азии, они обладают рядом особенностей – высоким значением редуции плоскостных нуклеусов для отщепов и малым участием клиновидных нуклеусов, что позволяет предположить существование регионального варианта позднепалеолитических технологических адаптаций.

### Благодарности

Исследования проводились при поддержке проекта РФНФ № 24-18-01099 «Критические трансформации в развитии культуры верхнего палеолита на территории Северной и Центральной Азии».

### Список литературы

Гладышев С.А., Олсен Дж., Табарев А.В., Кузьмин Я.В. Хронология и периодизация верхнепалеолити-

ческих памятников Монголии // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2010. – № 3. – С. 33–40.

**Рыбин Е.П., Гунчинсүрэн Б., Хаценович А.М., Марченко Д.В., Болорбат Ц.** Финальная стадия раннего верхнего палеолита Северной Монголии: каменная технология и региональные аналогии: Толбор-4, слои 4а и 4б // Теория и практика археологических исследований. – 2022. – Т. 34, № 2. – С. 186–206.

**Gladyshev S.A., Olsen J.W., Tabarev A.V., Jull A.J.** The Upper Paleolithic of Mongolia: Recent finds and new perspectives // *Quatern. Intern.* – 2012. – Vol. 281. – P. 36–46.

### References

**Gladyshev S.A., Olsen J.W., Tabarev A.V., Jull A.J.** The Upper Paleolithic of Mongolia: Recent finds and new perspectives. *Quaternary International*, 2012. Vol. 281. P. 36–46.

**Gladyshev S.A., Olsen J., Tabarev A.V., Kuzmin Y.V.** Chronology and periodization of Upper Paleolithic sites in Mongolia. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2010. No. 3. P. 33–40.

**Rybin E.P., Gunchinsuren B., Khatsenovich A.M., Marchenko D.V., Bolorbat Ts.** Final phase of Early Upper Paleolithic of Northern Mongolia: lithic technology and regional analogies. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy*, 2022. Vol. 34, No. 2. P. 186–206. (In Russ.).

Рыбин Е.П. <https://orcid.org/0000-0001-7434-2757>

Хаценович А.М. <https://orcid.org/0000-0002-8093-5716>

Болорбат Ц. <https://orcid.org/0000-0003-0176-7644>

Марченко Д.В. <https://orcid.org/0000-0003-3021-0749>

Маргад-Эрдэнэ Г. <https://orcid.org/0000-0002-9416-7922>

Гунчинсүрэн Б. <https://orcid.org/0000-0001-5052-5081>

*Дата сдачи рукописи: 02.09.2024 г.*