

М.Н. Тихомирова, К.Н. Тихомиров[✉]

Институт археологии и этнографии СО РАН

Новосибирск, Россия

E-mail: ktikhomirov@gmail.com

Использование запрещенных снастей и приемов в ловле ценных промысловых видов рыбы у татар прииртышских поселений Омской области в первой четверти XXI века

На основе полевых этнографических материалов, а также письменных источников XIX в., будет рассмотрен вопрос о запрещенных снастях и лове с их помощью ценных промысловых видов рыбы на р. Иртыш татарами Омской обл. Рассмотрены сведения об этом виде рыболовства: во второй половине XIX в. – первой четверти XXI в. Описаны запрещенные рыболовные снасти (переметы, самоловы, сплавные донные сети, аханы), используемые в настоящее время, их конструкция, способы их установки и особенности их использования. Из небольшого числа письменных свидетельств следует, что во второй половине XIX в. промысел ценных видов рыбы, видимо, не был важен для жизнеобеспечения большинства семей татар и бухарцев. По рассказам информаторов и личным наблюдениям авторов, с середины XX в. до начала XXI в. добыча стерляди, осетра, нельмы играла важную роль в жизнеобеспечении татар прииртышских деревень. Он был значительной статьей денежного дохода в особенности в постперестроочный период. Среди наиболее эффективных снастей были переметы, самоловы, ахан, донная сплавная сеть. В настоящее время чаще всего для ловли перечисленных рыб используются сплавные донные сети и самоловы. Проведенные исследования показывают, что в недалеком прошлом татары прииртышских поселений активно использовали самодельные рыболовные снасти, выполненные из подручных материалов. Знание особенностей природных условий и тщательное изучение поведения и жизни рыбы позволяло простыми снастями эффективно получать необходимое количество продуктов.

Ключевые слова: рыболовство, р. Иртыш, снасти, ценные промысловые виды рыбы, татары, Омская обл.

М.Н. Tikhomirova, К.Н. Tikhomirov[✉]

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Novosibirsk, Russia

E-mail: ktikhomirov@gmail.com

Use of Prohibited Fishing-Tackles and Techniques in Fishing for Commercially Valuable Fish among the Tatars of the Middle Irtysh Region in the First Quarter of the 21st Century

Using the ethnographic fieldwork and written sources of the 19th century, this study examines the prohibited fishing tackles and their use in fishing commercially valuable fish on the Irtysh River by the Tatars in the present-day Omsk Region. Information on this type of fishing from the second half of the 19th century to the first quarter of the 21st century is overviewed, and currently used prohibited fishing tackles (trotlines, self-activating traps, drifting sink nets, and two panel trammel nets), their configuration, setting methods, and specific aspects of their use are described. The limited written evidence suggests that fishing for commercially valuable fish might not have been very important for most Tatars and Bokharans in the second half of the 19th century. According to informants and authors' personal observations, catching sterlet, sturgeon, and nelma (Siberian white salmon) played a significant role in the life support of the Tatars in Irtysh villages from the mid 20th century to the early 21st century. It was an important source of income, especially in the post-perestroika period. The most effective fishing gear included trotlines, self-activating traps, two panel trammel nets, and drifting sink nets. Currently, drifting sink nets and self-activating traps are most commonly used. Research shows that in the recent past, the Tatars in the Middle Irtysh region actively used homemade fishing tackles made from readily available materials. Knowledge of natural conditions and thorough study of fish behavior and life allowed them to efficiently obtain the necessary amount of food using simple fishing tackles.

Keywords: fishing, Irtysh River, prohibited fishing tackles, valuable commercial fish species, Tatars, Omsk Region.

На протяжении XX в. добыча ценных промысловых видов рыб (сибирского осетра, нельмы, стерляди, налима, язя) на р. Иртыш в жизни татар прииртышских поселений Омской обл. была важна как один из источников пополнения денежных средств и для питания. Роль этого вида рыболовства возрастила в периоды нестабильности – во время войны, в перестройку. Вылов этих видов рыб был регламентирован советским законодательством. В последние годы добыча стерляди, сибирского осетра, нельмы попала под полный запрет, а контроль за исполнением закона ужесточился, поэтому этот вид рыболовства практически полностью ушел в тень [Приказ..., 2024]. Сейчас сбор полевых материалов затруднен, т.к. теперь эта информация стала закрытой. Респонденты неохотно ею делятся, поэтому в наших сборах есть пробелы.

К настоящему времени значение рыболовства в жизнеобеспечении жителей прииртышских поселений снизилось. Количество рыбаков уменьшилось. Среди них еще меньше стало тех, кто занимается опасным промыслом – ловлей стерляди, осетра, нельмы, так как штрафы могут достигать сотни тысяч руб.

Несмотря на теневой характер этого вида деятельности, это часть повседневного быта. Этот вид лова существовал в детстве наших информаторов, и без его описания их материальная культура будет не полностью представлена. Кроме того, этот вид промысла является примером специфики рыболовства татар прииртышских деревень Омской обл. Однако на настоящий момент этнографами практически не было собрано сведений о нем.

Целью работы является введение в научный оборот новых полевых материалов по запрещенным снастям и способам лова ценных промысловых видов рыбы у татар прииртышских поселений Знаменского, Тарского, Тевризского р-нов Омской обл. Полевые материалы собирались авторами летом 2025 г., а также в 2014, 2019–2023 гг. Из-за теневого характера информации мы не будем упоминать фамилии информаторов и в некоторых случаях места сбора.

О рыболовстве и орудиях лова западносибирских татар писали многие исследователи (Р.Х. Рахимов, Д.А. Мягков, А.Г. Селезнев, И.А. Селезнева, М.Н. Тихомирова, К.Н. Тихомиров, Н.А. Томилов, И.Я. Требтая и др.), но орудия лова на р. Иртыш вкратце охарактеризовали только А.А. Абрамова и Ю.Н. Ярзуткин [2002, с. 82]. Отсутствие интереса к прииртышскому рыболовству в целом, видимо, можно объяснить тем, что этнографы не считали его традиционным и не обладающим спецификой.

Сведения о населенных пунктах, где жители занимались рыболовством на реке Иртыш во второй половине XIX века

На 1854 г. в описании практически всех поселений Бухарской и Подгородной волостей Тарского уезда

Тобольской губернии, расположенных в долине Иртыша, составителями указывалось, что жителями ловились осетры, стерляди, нельмы, налимы, щуки, язи, окунь и др. виды рыбы. В описании водных ресурсов юрт Речаповских (с 1983 г. вошли в состав образованного пос. Междуречье) указано, что в р. Иртыш рыба ловится самоловами, неводами и мордами. Вблизи юрт Атацких находился песок, где сами жители этого поселения немного ловили рыбу. В даче ясачных татар и бухарцев юрт Кыргапских находилось два песка: Чернявинский и Кыргапский. Из них, первый сдавали в аренду, на втором – ловили сами (ГИАОО. Ф. 183. Оп.1. Д. 335. Л. 3, 11 об., 19 об.).

В 1855–1856 гг. в Тавско-Отузской волости Тарского уезда на песках дачи юрт Яниртышских татары ловили рыбу неводами. В двух верстах от Большекуларовских юрт этой же волости находился казенно-оброчный рыболовный песок. Артелью рыбаков все лето неводами, а осенью самоловами ловили щук, язей, нельм, налинов, окуней, чебаков, а из редких – стерлядь (ГИАОО. Ф. 183. Оп. 1. Д. 362, л. 5–6, 9). В конце XIX в. П.И. Соколов пишет, что татары Тавско-Отузской волости юрт Киповско-Куларских и Больше-Куларских занимались на р. Иртыш рыболовством, имея небольшие пески. В первом поселении – 16 из 25 семей (64 %) и во втором – 45 %. Он также отмечает, что здесь рыболовство было развито, хотя в меньших масштабах, чем в юртах Усть-Ишимских [Соколов, 1890, с. 109]. Из-за уникального расположения данного поселения, при слиянии рек Ишим и Иртыш, здесь было одно из самых рыболовных мест в Тарском уезде. Иртышские «пески» рядом с с. Усть-Ишимское принадлежали татарам, а арендовал местный рыбопромышленник Шапошников. Большая часть местных жителей, состоящих из татар и нескольких семей русских (в прошлом они были крещеными татарами), в сезон работали у Шапошникова рыбаками. Место промысла находилось в 7-ми верстах от населенного пункта. Рыба вылавливалась промышленными неводами. Также татары самостоятельно занимались рыболовством удочками-самоловами и неводами вдоль берега Иртыша – от поселения до места, где занимались промышленным рыболовством. По сведениям И.П. Соколова, 40 из 69 семей (ок. 60 %) с. Усть-Ишимское имели доход от рыболовного промысла и еще 5 чел. занимались к Шапошникову в работники [Там же, с. 108].

Промысел ценных видов рыбы во второй половине XIX века

В советский период возрос спрос на стерлядь, осетра, нельму. Добыча этих видов рыбы стала важным источником получения денежных средств. Сейчас информаторы вспоминают, что с детских лет они рыбачили на Иртыше: «Начинал рыбачить с 7 лет. Греб на лодке, и тянул перетягу с 8 лет. ... Отец разрешал

две штуки ставить. (Его) Отправляли рыбачить со старшим подростком....» (Тихомирова, Т-137, л. 36). Примечательно, что в д. Речапово Тарского р-на на Иртыше рыбачили не только мальчики, но и девочки: «Отец рыбачил на сети, на переметы. Он нас учи ловить на переметы. В то время весь Иртыш был в рыбаках. Некуда было кинуть перемет. ... В основном ловили стерлядку. За один раз пол холщовых мешка.» ... «Когда я была девочкой, то сама язей ловила. Язей ловил отец на самоловы, а мы – на переметы» (Т-86, л. 32 об., 35). Другой житель Тарского р-на рассказывал, что участвовать в рыболовстве он начинал с дедушкой в д. Киргап с пяти лет. Мальчик помогал проверять самоловы на реке. Его размещали в конце лодки, и его задача была в том, чтобы опускать деревянный балансир (кукур) в воду. Он представлял собой доску длиной 1,5 м, шириной 35–40 см (Тихомирова, Т-139, л. 21 об. – 22).

В постперестроечный период этот промысел стал для многих семей одной из значимых статей дохода. В завершении этого раздела надо сказать, что в 2000-е гг. произошло резкое падение рыболовных ресурсов в р. Иртыш и особенно главного объекта лова – стерляди. Они были практически истощены, что мы связываем отчасти с хищническим выловом рыбы жителями и приезжающими рыбаками. К настоящему времени идет постепенное восстановление рыбных запасов. Этому способствуют обильные половодья, случающиеся периодически с 2013 по 2024 гг., падение судоходства по р. Иртыш, сокращение населения в деревне. На увеличение популяции стерляди, видимо, также влияют усиление работы рыбнадзора, увеличение штрафов. В 2019 г. один из информаторов нам сообщал: «Лет 10 назад было проще. Поймали и пальцем погрозили, а теперь у них план (на штрафы)» (Тихомирова, Т-104, л. 29).

Описание запрещенных снастей и способы их использования в настоящее время

Перемет/перетяга

Переметом/перетягой местные жители, часто путаясь, называют одну и ту же сложную многокрючковую речную снасть. Также встречается термин *оптуга* [Абрамова, Ярзуткин, 2002, с. 82]. Как правило, эта снасть устанавливается поперек реки (хотя возможны варианты, часть из которых описывает Л.П. Сабанеев [2012, с. 120]).

Основу данной снасти составляет толстая проволока диаметром до 8 мм, которую местные жители называют «перетяга», как и всю снасть. Она крепилась одним концом на берегу к вкопанному в грунт небольшому столбу или к металлическому пруту. Второй ее конец закрепляли на якоре в реке, которым мог быть какой-нибудь тяжелый предмет; часто это был мешок с песком (Тихомирова, Т-138, л. 35 об. – 36).

Также был вариант скрытой установки этой снасти, когда ее ближний край полностью опускается под воду, а напротив нее на берегу делали какую-то метку. Напр., это могла быть пустая пластиковая бутылка (чаще емкостью 1,5 л), надетая на ветку дерева или куста горлышком вниз (зафиксировано в Тевризском р-не Омской обл.). Как правило, длина этой проволоки составляла 100 м. Начиная с расстояния 50 м от берега к ней, по сведениям информаторов, через каждые 3 м крепится шнур-поводок, называемый в Среднем Прииртышье «отводной», выполненный из капронового шнура диаметром 3–4 мм. Его длина изначально была 25 м, сейчас его стандарт – 20 м (Тихомирова, Т-138, л. 35 об. – 36). На нем крепится до 40 более мелких поводков из капроновой нити диаметром 1,5–2 мм. Они оснащаются крючками, на которые надевается наживка (собственно переметы) или самодельными крючками без наживки (самоловами). Длина поводка и крючка равняется 20–30 см. Н.А. Варпаховский приводил название такого поводка как «коленце» [1898, с. 41]. В зависимости от типа снасти эти «отводные» имеют свои особенности. Местные жители часто путаются в названиях и называют переметами самоловы.

Собственно переметы, могли устанавливать как в толще воды, так и на дне в основном на налима. В первом случае они использовали поплавки, во втором варианте перемет приподнимался над дном, и крючки с насадкой свисали вниз. Сюда ставили 7–8 крючков, как правило, с длинным цевьем № 7. Насаживались они червями (или пучком червей), метляком (подёнкой) на «мирную» рыбу, в т.ч. стерлядь (*Acipenser ruthenus*) (Тихомирова, Т-108, л. 81 об.; Т-138, л. 36, 39). Однако следует отметить, что в Тарском р-не Омской обл. уже более 20 лет не выпадает достаточного количества метляка для полноценного питания стерляди и ее воспроизводства. На хищную рыбу насаживали живца (на тройной или двойной крючок). Одним из лучших живцов считался гольян (*Phoxinus phoxinus*), которого ловили на соседних озерах и раньше хранили в мордышках, а сейчас дома в озерной воде. Наживляли его через рыло, выводя поводок через жабры из жаберной крышки, так чтобы крючок торчал из рыла. Для ловли налима (*Lota lota*), учитывая его вкусовые предпочтения, использовали малька ёрша (*Gymnocephalus cernuus*). Щуку (*Esox lucius*), судака (*Sander lucioperca*), налима на переметы на живца ловили в период наилучшего клева, когда вода будет холодной (конец сентября – октябрь) (Тихомирова, Т-120, л. 38 об.; Т-138, л. 36 об.). Во втором варианте установки перемета крючок должен лежать на дне.

Самоловы представляли несколько иную снасть. Это шашковая снасть. На отводной крепились поводки с самодельными крючками, к вершине поддева которого, привязывали на коротком поводке поплавок. На отводном через 30–40 см крепилось свинцовое грузило из пластины от обмотки кабеля.

В результате чего самолов в толще воды стоял вертикально, так что кончик жала был направлен вниз, а его основание, закрепленное на отводном, располагалось у дна. Таким образом, крючок самолова располагался на расстоянии 40–45 см от дна, как раз на этом уровне чаще всего двигаются стерлядь и осетр (*Acipenser baerii*) тогэ (Тихомирова, Т-108, л. 28 об.). Основан такой способ лова был на том, что рыба, перемещаясь вблизи дна [Сабанеев, 1992, с. 486], багрится на расположенные рядом самоловы, часто нанизываясь сразу на несколько крючков. Также, по мнению местных рыболовов, стерлядь, замечая болтающийся на течении поплавок, бьет по нему хвостом, как бы играя, и рано или поздно багрится. Подобное мнение приводил и Л.П. Сабанеев [2012, с. 851]. Также этот автор писал, что эта снасть была наиболее эффективной при ловле рыбы с «мягкой нежной кожей», такой как стерлядь [Там же, с. 145]. Он отмечал, что она «почувствовав вонзившийся крючок, очень мало бьется и обыкновенно лежит смирно, почти не двигаясь» [Там же, с. 851]. С помощью самоловов рыбачат с мая до июля (Тихомирова, Т-115, л. 39).

Этой снастью на р. Иртыш ловят также и налима, но она имеет небольшие отличия. Так, центральную часть «отводного» нарезают из камеры резиновой покрышки колеса, которая служит грузилом, а к вершинам поддева крючков самоловов привязывают поплавки и приманки в виде малька рыбы, вырезанных из тонкого белого пластика.

Проверять ее необходимо на заре или в сумерки, т.к. в это время стерлядь активно перемещается и багрится на самоловах, а если не проверить, то рыба уйдет или погибнет. Проверяют снасть, плывя вдоль нее на деревянной лодке, постепенно перебирая ее, приподнимая. Удобнее это делать вдвоем, но проверяют и в одиночку.

На эту же проволоку вместо самоловов и перегородок могли ставить мордышку. Мордышку ставят, когда проверять некогда (напр., сенокос), или когда рыба перестает ловиться на червяка (Тихомирова, Т-109, л. 19 об.– 20).

На р. Иртыш стерлядь и осетра также ловят на донную снасть, с 3–4 крючками с длинным цевьем, часто называемую «закидушка» (Тихомирова, Т-119, л. 9 об.). Предпочтительное использование крючка с длинным цевьем обусловлено особенностями строения головы стерляди. Она имеет вытянутое вперед рыло (рострум – уплощенный носовой вырост черепа из плотной хрящевой ткани) и рот в виде небольшой поперечной щели, расположенный внизу головы, довольно далеко от рострума в середине нижней части головы. Это обуславливает ее преимущественное придонное кормление. Основной насадкой на крючок для данной рыбы является дождевой или навозный червь. В период выпадения подёнки (метляка) стерлядь питается исключительно им, и тогда его используют для насадки. Уловистость этой снасти зна-

чительно меньше описанных выше многокрючковых снастей. Она устанавливается в местах с песчаным дном и с отлогим берегом, т.к. именно в этих местах можно чаще встретить указанную рыбу.

Ахан/Охан

Еще одним орудием лова осетровых на р. Иртыш у татар является сетное орудие, которое здесь называется *ахан* или *охан*. Л.П. Сабанеев в XIX в. упоминает ахан как ставную сеть (стационарную) для ловли из-под льда [2012, с. 285]. В прибрежных деревнях в Среднем Прииртышье этим термином называют другую снасть. Он представляет собой сеть в форме равнобедренного треугольника с крупной ячейей. Нижний край ее надет на железный прут, диаметром 12–15 мм, длиной 2–2,5 м (но мог быть и больше), от которого к вершине сходились капроновые шнуры диаметром 5–6 мм. Таким способом образовывался каркас в форме равнобедренного треугольника, на который натягивали сетное полотно, образовавшее кошель («мотню»). Обычно ахан использовали поздней осенью, когда остер и стерлядь начинали скапливаться в зимовальных ямах. Это орудие опускали на дно или в стерляжью яму и затем как бы протягивали по поверхности (тралили), затем вытягивали в лодку. В лове участвовало два рыбака. Обычно использовались деревянные лодки, так как резиновые неустойчивые (Тихомирова, Т-108, л. 80 об; Т-115, л. 38 об.; Т-137, л. 19).

Лов аханом был наиболее эффективен в зимовальных ямах на р. Иртыш (Киргапская, Мурзинская (Пузановская), Сеитовская, Тайчинская, Усть-Тамацкая, три Усть-Ошинские и др.). Кстати, во всех перечисленных зимовальных ямах полностью запрещено ловить осетровых, что не мешает их облавливать [Приказ..., 2024]. Эти ямы были известны, но они время от времени, заливаясь, смешались или исчезали, в них могло принести коряги. Поэтому перед ловом яму проверяли лотом (шнур с грузом; «щупали»). В настоящее время часть этих функций выполняет эхолот. При лове на ямах собиралось до 10–12 лодок, часто из разных деревень. В вылове соблюдалась очередность. В среднем на одну тонн (лов со снастью) уходило 40 мин. (Тихомирова, Т-126, л. 9 об.; Т-137, л. 12).

Еще одним запрещенным орудием лова осетровых на р. Иртыш является сплавная донная (ряжовая) сеть, т.к. эти виды рыбы держатся в придонном слое. Ее сплавляли по течению реки по ее дну. Лов подобной снастью описан в литературе, поэтому мы не будем подробно описывать лов рыбы с ее помощью.

Заключение

Вопрос о рыболовстве татар на р. Иртыш мало изучался этнографами, т.к. считается, что оно не отличалось от рыболовства у русских. Вся орудийная

база была заимствована татарами. Однако сам факт облавливания р. Иртыш является спецификой татар прииртышских деревень и отличает их от групп, проживающих в Иртышско-Ошском междуречье, или в поселениях на малых реках Тара, Ишим, Уй. В данной работе мы отчасти попытались заполнить эту лакуну. Небольшое число письменных источников о рыболовстве на Иртыше показывает, что промысел ценных видов рыбы во второй половине XIX в., видимо, не играл заметной роли в жизнеобеспечении большинства семей татар и бухарцев. По рассказам информаторов и личным наблюдениям авторов, с середины XX в. до начала XXI в. татары прииртышских деревень стали активно облавливать Иртыш с целью добычи стерляди, осетра, нельмы. Этот вид лова был существенной статьей денежного дохода в особенности в постперестречный период. Среди наиболее эффективных снастей в это время были переметы, самоловы, аханы, донные сплавные сети. Сейчас чаще всего используют донные сплавные сети, самоловы. В последние годы этот промысел постепенно уменьшается. Ужесточение законодательства в сфере охраны рыболовных ресурсов вытеснил добычу ряда ценных видов рыбы в теневую сферу. Проведенное нами исследование позволило зафиксировать и ввести в научный оборот орудия и приемы рыболовства, которые сейчас используются татарами все меньше. Новые данные позволят более полно исследовать их историю и культуру.

Благодарности

Исследование выполнено по проекту НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2025-0014 «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие».

Источники

Тихомирова М.Н. Полевые описи: Т-86, Т-108, Т-104, Т-115, Т-119–Т-120, Т-126, Т-138–Т-139. Т-86 и другие номера расшифровываются следующим образом: Т – татары, 86 – порядковый номер полевой описи (тетради). Хранятся дома у М.Н. Тихомировой.

Список литературы

Абрамова А.А., Ярзуткин Ю.Н. Рыбопромысловый календарь населения д. Эбаргуль (к вопросу о традиционном природопользовании) // Культурология традиционных сообществ: Мат-лы. Всерос. науч. конф. мол. ученых. – Омск, 2002. – С. 78–84.

Варпаховский Н.А. Рыболовство в бассейне Оби. – Т. 1: Орудия рыболовства и продукты рыбного промысла. – СПб.: тип. СПб. градоначальства, 1898. – 143 с.

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.10.2020 № 646 (ред. От 25.06.2024 г.) «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» // Федеральное агентство по рыболовству. – URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2024/11/pravila_rybolovstva_dlya_zapadno_sibirskogo_rybohozyajstvennogo_bassejna.pdf (дата обращения: 20.09.2025).

Сабанеев Л.П. Рыбы России. Жизнь и ловля (уженье) наших пресноводных рыб. – М.: Терра, 1992. – Т. 2. – 575 с.

Сабанеев Л.П. Все о рыбальке. – М.: АСТ; Астрель, 2012. – 873 с.

Соколов П.И. Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян и инородцев Западной Сибири. – Вып. 7: Экономический быт государственных крестьян Тарского округа Тобольской губернии. – СПб.: тип. И.Я. Либермана, 1890. – 139 с.

References

Abramova A.A., Yarzutkin Y.N. Rybopromyslovnyi kalendar' naseleniya d. Ebargul' (k voprosu o traditsionnom prirodopol'zovanii). In *Kul'turologiya traditsionnykh soobshchestv*. Omsk, 2002. P. 78–84. (In Russ.).

Prikaz Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi federatsii ot 30.10.2020 № 646 (red. Ot 25.06.2024 g.) «Ob utverzhdenii pravil rybolovstva dlya Zapadno-Sibirskogo rybokhozyajstvennogo bassejna». In *Federal'noe agentstvo po rybolovstvu*. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2024/11/pravila_rybolovstva_dlya_zapadno_sibirskogo_rybohozyajstvennogo_bassejna.pdf (Accessed: 20.09.2025). (In Russ.).

Sabaneev L.P. Ryby Rossii. Zhizn' i lovlya (uzhen'e) nashikh presnovodnykh ryb. Moscow: Terra, 1992. Vol. 2. 575 p. (In Russ.).

Sabaneev L.P. Vse o rybalke. Moscow: AST; Astrel', 2012. 873 p. (In Russ.).

Sokolov P.I. Materialy dlya izucheniya ekonomicheskogo byta gosudarstvennykh krest'yan i inorodtsev Zapadnoi Sibiri. Iss. 7: Ekonomicheskii byt gosudarstvennykh krest'yan Tarskogo okruga Tobol'skoi gubernii. St. Peterburg: I.Y. Liberman Publ., 1890. 139 p. (In Russ.).

Varpakhovskii N.A. Rybolovstvo v bassejne Obi. Vol. 1: Orudiya rybolovstva i produkty rybnogo promysla. Sankt-Peterburg: tip. S.-Peterb. gradonachal'stva, 1898. 143 p. (In Russ.).

Тихомирова М.Н. <https://orcid.org/0000-0001-8271-8451>
Тихомиров К.Н. <https://orcid.org/0000-0003-1159-1603>

Дата сдачи рукописи: 02.10.2025 г.